

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA RESOLUCIÓN

“Por la cual se modifican los documentos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente”

El presente escrito contiene el soporte técnico de la resolución mediante la cual la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente modifica los documentos tipo para proyectos de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, selección abreviada de menor cuantía y consultoría de estudios de ingeniería. Asimismo, modifica los documentos tipo de licitación de obra pública para proyectos de agua potable y saneamiento básico y su modalidad de llave en mano y los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social.

1. Antecedentes

El parágrafo 7 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, adicionado por el artículo 4 de la Ley 1882 de 2018 y modificado por el artículo 1 de la Ley 2022 de 2020, facultó a la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente para adoptar documentos tipo de obligatorio cumplimiento en la actividad contractual de todas las entidades sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, es decir, aquellas mencionadas en el artículo 2 de la Ley 80 de 1993¹. Esto significa que son vinculantes para la elaboración del pliego de condiciones y demás documentos del proceso que se enmarquen en su ámbito de aplicación.

Con fundamento en las facultades previstas en esta ley, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente adoptó los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte realizados bajo la modalidad de licitación pública –versión 3– mediante la Resolución 240 de 2020, de selección abreviada de menor cuantía –versión 2– a través de la Resolución 241 de 2020, y de mínima cuantía con la Resolución 094 de 2020. Además, la Agencia también expidió los documentos tipo de interventoría de obra pública de infraestructura de transporte por medio de la Resolución 256 de 2020, así como los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte con la Resolución 193 de 2021.

¹ Ley 80 de 1993. «Artículo 2. De la definición de entidades, servidores y servicios públicos. Para los solos efectos de esta ley:

»1. Se denominan Entidades Estatales:

»a) La Nación, las regiones, los departamentos, las provincias, el distrito capital y los distritos especiales, las áreas metropolitanas, las asociaciones de municipios, los territorios indígenas y los municipios; los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades de economía mixta en las que el Estado tenga participación superior al cincuenta por ciento (50%), así como las entidades descentralizadas indirectas y las demás personas jurídicas en las que exista dicha participación pública mayoritaria, cualquiera sea la denominación que ellas adopten, en todos los órdenes y niveles.

»b) El Senado de la República, la Cámara de Representantes, el Consejo Superior de la Judicatura, la Fiscalía General de la Nación, la Contraloría General de la República, las contralorías departamentales, distritales y municipales, la Procuraduría General de la Nación, la Registraduría Nacional del Estado Civil, los ministerios, los departamentos administrativos, las superintendencias, las unidades administrativas especiales y, en general, los organismos o dependencias del Estado a los que la ley otorgue capacidad para celebrar contratos [...].»



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



De igual manera, la Agencia adoptó los documentos tipo para proyectos de obra pública del sector de agua potable y saneamiento básico, adelantados bajo la modalidad de licitación mediante la Resolución 248 de 2020 y los de la modalidad de llave en mano con la expedición de la Resolución 249 de 2020.

Además, la Agencia adoptó los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social a través de la Resolución 219 de 2021. Particularmente implementó los documentos tipo complementarios para los procesos de licitación de obra pública de infraestructura social relacionados con los sectores: i) educativo mediante la Resolución 220 de 2021, ii) salud con la Resolución 392 de 2021 y iii) cultura, recreación y deporte a través la Resolución 454 de 2021.

Por su parte, el artículo 11 de la Resolución 160 de 2020, que tiene por objeto adoptar el procedimiento para implementar los documentos tipo y definir el mecanismo para su revisión, facultó a la Agencia para que, en cualquier momento, ante el cambio de circunstancias fácticas o jurídicas que hubiesen servido de fundamento para diseñar los documentos tipo, procediera a realizar y acoger dichos cambios mediante acto administrativo motivado.

En los siguientes acápites se explica la necesidad de modificar los documentos tipo adoptados previamente.

2. Razones de oportunidad y conveniencia que justifican su expedición

La Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente expone las razones que justifican la modificación de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte, adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de selección abreviada de menor cuantía y de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Asimismo, los adoptados para el sector de infraestructura de agua potable y saneamiento básico para las modalidades de licitación pública y modalidad de llave en mano y los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. Dichas razones se presentan en el siguiente orden:

- i) La expedición del Decreto 1860 de 2021 que incorpora una reglamentación detallada de los artículos 31, 32, 34 y 35 de la Ley 2069 de 2020 para su efectiva aplicación en el sistema de compras y contratación pública.
- ii) La necesidad de modificar varios aspectos de los documentos tipo con ocasión de los comentarios realizados por las entidades técnicas y/o especializadas y de la identificación de reglas que requieren ajustes para mayor claridad en la implementación de los documentos tipo.

2.1. La expedición del Decreto 1860 de 2021 que incorpora una reglamentación detallada de los artículos 31, 32, 34 y 35 de la Ley 2069 de 2020

El Congreso de la República expidió la Ley 2069 de 2020, “Por medio de la cual se impulsa el emprendimiento en Colombia”, la cual establece un marco regulatorio que propicia el emprendimiento, el crecimiento, la consolidación y la sostenibilidad de las empresas, con el fin de aumentar el bienestar social y generar equidad. Concretamente, el «Capítulo III- Compras públicas» de la Ley 2069 de 2020 –artículos 30 al 36– contiene normas que modifican algunos aspectos de la contratación estatal para promover el emprendimiento, entre las cuales se destacan las siguientes: i) criterios diferenciales para las Mipyme en el sistema de compras públicas, ii) criterios diferenciales para los emprendimientos y empresas de mujeres en el sistema de compras públicas, iii) promoción del desarrollo en la contratación pública para la adopción de convocatorias limitadas a Mipyme, iv) inclusión de mecanismos que fomentan en la ejecución de los contratos estatales la provisión de bienes y servicios por parte de la población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y, sujetos de especial protección constitucional y v) un nuevo régimen de factores de desempate.

De esta forma, el artículo 31 de la Ley 2069 de 2020 introduce criterios diferenciales para el acceso de las Mipyme al sistema de compras y contratación pública. Para estos efectos, el inciso primero dispone que «Las Entidades Estatales de acuerdo con el análisis de Sector podrán incluir, en los Documentos del Proceso, requisitos diferenciales y puntajes adicionales, en función del tamaño empresarial para la promoción del acceso de las MIPYMES al mercado de Compras Públicas». Esto significa que la aplicación de los criterios diferenciales, los cuales incluyen tanto los requisitos diferenciales como los puntajes adicionales, depende de las conclusiones del estudio del sector. Esta norma dispone que el Gobierno Nacional reglamentará la definición de los criterios diferenciales para promover y facilitar el acceso de las Mipyme al mercado de compras públicas, estableciendo reglas objetivas para su implementación, las cuales priorizarán la contratación de producción nacional, sin perjuicio de los compromisos comerciales adquiridos con otros Estados.

El artículo 32, de manera análoga a lo dispuesto en el artículo anterior, regula criterios diferenciales para los “emprendimientos y empresas de mujeres” en el sistema de compras y contratación pública y establece la necesidad de reglamentación de la definición de “emprendimientos y empresas de mujeres” por parte del Gobierno Nacional. Estos criterios diferenciales –que incluyen tanto los requisitos diferenciales como los puntajes adicionales– aplican a los procesos de licitación pública, selección abreviada de menor cuantía y concurso de méritos, excluyendo las demás modalidades de selección del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007. La norma en comento también se extiende a todos los procedimientos competitivos previstos en el manual de las Entidades que no están cobijadas por la Ley 80 de 1993.

En todo caso, es conveniente resaltar que de igual forma a como se previó para los criterios diferenciales de Mipyme, estos parámetros se crearon con el propósito de incentivar los emprendimientos y empresas de mujeres en el sistema de compras públicas, sin perjuicio de los compromisos adquiridos por Colombia en los acuerdos comerciales en vigor.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Asimismo, el artículo 34 de la Ley 2069 de 2020, dispuso que el Gobierno Nacional definiría las condiciones y los montos para la adopción de convocatorias limitadas a Mipyme, en las que, previo a la resolución de apertura del proceso respectivo, se hubiera manifestado el interés de por lo menos dos [2] Mipyme. Además, el inciso cuarto del referido artículo 34 requiere reglamentación para definir, a través del pliego de condiciones, los mecanismos que fomenten en la ejecución de los contratos estatales la provisión de bienes y servicios por población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional; siempre que se garanticen las condiciones de calidad y cumplimiento del objeto contractual.

Por su parte, el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 definió un nuevo marco jurídico en relación con los criterios de desempate previstos en los procesos de contratación realizados con cargo a recursos públicos, los procesos de contratación efectuados por las entidades estatales indistintamente de su régimen de contratación, así como los procesos de contratación adelantados por patrimonios autónomos constituidos por entidades estatales. Si bien esta norma es de aplicación directa, no establece la forma de acreditar las circunstancias a las que se refieren cada uno de sus numerales, por lo que se consideró necesario la intervención del reglamento para la debida aplicación de los factores de desempate, de forma que se estandarice la manera en que se prueban estos.

Con fundamento en lo anterior, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1860 de 2021 que modificó el Decreto 1082 de 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional, incorporando una regulación detallada de las normas anteriormente citadas para la efectiva aplicación de la Ley 2069 de 2020 en el sistema de compras y contratación pública, además de incluir algunas disposiciones adicionales para la reglamentación de la citada Ley².

De esta manera, el artículo 3 del Decreto 1860 de 2021, a partir del cual se adicionaron los artículos 2.2.1.2.4.2.14, 2.2.1.2.4.2.15, 2.2.1.2.4.2.16, 2.2.1.2.4.2.17 y 2.2.1.2.4.2.18 al Decreto 1082 de 2015 reglamentó, en su orden, los siguientes aspectos: i) la definición de “*emprendimientos y empresas de mujeres*” en el sistema de compras y contratación pública y la forma de probarlos en cada caso, ii) los criterios diferenciales en favor de estos “*emprendimientos y empresas de mujeres*” que las entidades estatales deberán incluir como requisitos habilitantes diferenciales y puntajes adicionales; iii) el deber de las entidades estatales de fomentar en los pliegos de condiciones o documento equivalente, que los contratistas destinen al cumplimiento del objeto contractual la provisión de bienes o servicios por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional; iv) la forma de demostrar las circunstancias a las que se refieren cada uno de los numerales del artículo 35 de la Ley 2069 de 2020, permitiendo la debida aplicación de los factores de desempate y garantizar la selección

² Es importante mencionar que este Decreto en el artículo 2 reglamentó el procedimiento de la mínima cuantía, incluyendo disposiciones particulares que se refieren a la contratación con Mipyme. Con base en estas disposiciones la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente expidió la Resolución 146 de 2022 “Por lo cual fue modifica los documentos tipo para proyectos de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de mínima cuantía”. En el siguiente link puede verificar la mencionada resolución: <https://www.colombiacompra.gov.co/content/08-modificacion-los-documentos-tipo-para-los-procesos-de-obra-publica-de-infraestructura-de>



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



objetiva de los contratistas y v) los criterios diferenciales en favor de las Mipyme domiciliadas en Colombia que las entidades estatales incluirán como requisitos habilitantes diferenciales y puntajes adicionales en los procesos de contratación competitivos.

Por otro lado, el artículo 5 del Decreto 1860 de 2021 modificó los artículos 2.2.1.2.4.2.2; 2.2.1.2.4.2.3 y 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, a partir del cual se definieron: i) las reglas para limitar las convocatorias de los procesos de contratación a Mipyme, ii) los criterios a tener en cuenta para que proceda las limitaciones territoriales y la acreditación de requisitos para participar. Es decir, definió la forma como se limitan las convocatorias a Mipyme colombianas que tengan domicilio en los departamentos o municipios en donde se va a ejecutar el contrato y iii) los documentos que deben aportar las Mipyme para probar el tamaño empresarial de conformidad con la Ley 590 de 2000 y el Decreto 1074 de 2015.

Finalmente, respecto a la vigencia y régimen de transición, el parágrafo del artículo 8 del reglamento citado dispuso que:

“Los Procesos de Contratación que se rijan por los Documento Tipo continuarán aplicando estos instrumentos y las normas vigentes anteriores a la expedición de este Decreto. Por tanto, estos procedimientos de selección se realizarán conforme la regulación actual contenida en los Documentos tipo hasta que la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente expida las modificaciones a que haya lugar, conforme con las disposiciones de esta reglamentación.

La Agencia tendrá un plazo máximo de seis (6) meses contados a partir de la expedición de este Decreto para adecuar los Documentos tipo a las disposiciones previstas en este reglamento. Sin perjuicio de lo anterior, el artículo 5 del presente Decreto regirá en los procesos sometidos a los Documentos tipo en las condiciones establecidas en este artículo”.

De lo anterior se desprende que la expedición de la Ley 2069 de 2020 y el Decreto 1860 de 2021 implica cambios normativos relevantes para que las entidades estatales y, en general quienes contratan con cargo a recursos públicos, desarrollen su gestión contractual conforme al nuevo marco normativo derivado de la Ley de Emprendimiento, aplicando los incentivos establecidos en favor de las Mipyme, de los emprendimientos y empresas de mujeres y los demás grupos poblacionales a los que se refieren las disposiciones citadas. Por tanto, resulta necesario modificar los documentos tipo para proyectos de obra pública de infraestructura de transporte, los de obra pública de infraestructura social y los de obra pública de agua potable y saneamiento básico, incorporando la regulación detallada de los aspectos expuestos.

Así las cosas, en el presente numeral se explicarán las razones que justifican la modificación de los documentos tipo de acuerdo con la reglamentación del Decreto 1860 de 2021. Particularmente, se explicará i) la regulación de los criterios diferenciales en favor de las Mipyme nacionales ii) la regulación de los criterios diferenciales en favor de los emprendimientos y empresas de mujeres, iii) las reglas determinadas para el fomento a la ejecución de contratos estatales por parte de población



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional, iv) la regulación de los factores de desempate y la forma de acreditarlos y v) la limitación de procesos de selección a la participación exclusiva de Mipyme.

2.1.1 La regulación de los criterios diferenciales en favor de las Mipyme nacionales

El artículo 3 del Decreto 1860 de 2021, que adicionó el artículo 2.2.1.2.4.2.18 al Decreto 1082 de 2015 regula los criterios diferenciales para Mipyme en el sistema de compras públicas. Conforme con esta norma las entidades estatales indistintamente de su régimen de contratación, los patrimonios autónomos constituidos por entidades estatales y los particulares que ejecuten recursos públicos establecerán condiciones habilitantes diferenciales que promuevan y faciliten la participación en los procedimientos de selección competitivos a las Mipyme domiciliadas en Colombia. De este modo, la norma resulta aplicable a los documentos tipo para los proyectos de obra de infraestructura de transporte, agua potable y saneamiento básico e infraestructura social.

Estos criterios en favor de las Mipyme buscan reducir las asimetrías entre estas y las grandes empresas para vincularse como proveedoras al mercado de compras públicas y, en consecuencia, promover y facilitar la participación en los procedimientos de selección competitivos de las Mipyme domiciliadas en Colombia. Para estos efectos, el artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015 estableció que, en función de los criterios de clasificación empresarial, los documentos del proceso deberán incorporar requisitos habilitantes diferenciales relacionados con alguno o algunos de los siguientes aspectos: i) tiempo de experiencia, ii) número de contratos para la acreditación de la experiencia, iii) índices de capacidad financiera, iv) índices de capacidad organizacional y v) valor de la garantía de seriedad de la oferta.

Esto significa que para la determinación de los criterios diferenciales para Mipyme, las entidades podrán escoger uno o algunos de estos requisitos habilitantes, los cuales deberán fijarse respetando las condiciones habilitantes requeridas para el cumplimiento adecuado del contrato. En tal sentido, se establecerán condiciones más exigentes respecto a alguno o algunos de los criterios de participación antes enunciados frente a los demás proponentes que concurran al procedimiento de selección que no sean Mipyme.

Asimismo, el decreto dispone que, con excepción de los procedimientos de selección abreviada por subasta inversa y de mínima cuantía, las entidades sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, teniendo en cuenta los criterios de clasificación empresarial, podrán establecer puntajes adicionales que en ningún caso podrán superar el cero punto veinticinco por ciento (0.25%) del valor total de los puntos determinados en el pliego de condiciones o documento equivalente. Como se observa, se definió un porcentaje techo para el respectivo puntaje adicional, lo que significa que las entidades pueden otorgar el puntaje máximo de hasta el cero punto veinticinco por ciento (0.25%) del valor total de los puntos fijados o un puntaje menor. Esto con el objeto de que la aplicación del incentivo no vaya en desmedro de la escogencia de la oferta más favorable para la entidad, para lo que se ha estimado adecuado el porcentaje señalado.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

En lo relativo con los criterios diferenciales y puntajes adicionales para proponentes plurales solo se aplicarán si por lo menos uno de los integrantes acredita la calidad de Mipyme y tiene una participación igual o superior al diez por ciento [10%] en el consorcio o en la unión temporal.

Teniendo en cuenta las reglas expuestas, se deben modificar los documentos tipo para incluir los requisitos habilitantes diferenciales para las Mipyme, así como el puntaje adicional. Para tales efectos, se estima pertinente contemplar dentro de estas reglas tres [3] de los aspectos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015, que son, i) el número de contratos para la acreditación de la experiencia, ii) los índices de capacidad financiera y iii) los índices de capacidad organizacional. Estos tres criterios, sin duda, tienen una incidencia significativa en la participación de los procesos de contratación, de manera que su aplicación busca garantizar que las Mipyme puedan, efectivamente, vincularse como proveedoras al mercado de compras públicas y, en consecuencia, promover su participación en el sistema de compras públicas, facilitando el cumplimiento de los requisitos habilitantes exigidos.

En el "Estudio de los Criterios Diferenciales escogidos en favor de las Mipyme y los Emprendimientos y Empresas de Mujeres", que hace parte del presente documento, se contempla el soporte jurídico, fáctico, estadístico y técnico mediante el cual la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente establece los criterios diferenciales a favor de las Mipyme en los documentos tipo para los proyectos de obra pública de infraestructura de transporte, infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social con ocasión a la reglamentación del Decreto 1860 de 2021.

Este estudio contiene el análisis del sector realizado para determinar la conveniencia de incluir los requisitos habilitantes diferenciales y los puntajes adicionales en favor de las Mipyme y se analizan los argumentos que justifican la escogencia de los requisitos habilitantes citados en favor de las Mipyme y los motivos por los cuales no se escogieron los otros. Asimismo, se efectúa un análisis comparativo de los indicadores de capacidad financiera y organizacional de las grandes empresas y las Mipyme en los sectores de obra pública de infraestructura de transporte, agua potable y saneamiento básico y los de infraestructura social, para explicar la forma en la cual se adoptaron los indicadores de capacidad financiera y/u organizacional más flexibles en favor de las Mipyme.

Con fundamento en lo anterior, se establecen reglas objetivas para la acreditación de la experiencia exigida mediante la presentación de un mayor número de contratos para las Mipyme, respecto de los permitidos para los demás proponentes que concurren al proceso de contratación. Esto se traduce en que los proponentes que acrediten la calidad de Mipyme, de conformidad con las normas vigentes, podrán probar la experiencia exigida en el proceso de contratación mediante la presentación de seis [6] contratos válidos, mientras que los demás proponentes lo harán únicamente con cinco [5].

La Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente ve la necesidad de crear un formato en los documentos tipo que debe diligenciar el interesado que solicita limitar la



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



convocatoria del proceso de contratación a Mipyme declarando bajo la gravedad del juramento el cumplimiento de las condiciones de ley que acrediten dicha calidad, en los eventos que su acreditación no se demuestre con la presentación del Registro Único de Proponentes vigente y en firme. Respecto a los criterios de índice de capacidad financiera y organizacional, se determinan valores más flexibles en los mencionados indicadores para los proponentes que demuestren la calidad de Mipyme en relación con los demás oferentes que no lo sean.

Así las cosas, estas reglas se ajustan a criterios de proporcionalidad y razonabilidad, y promueven la participación de las Mipyme en los procesos de selección donde existen documentos tipo, en la medida que permite acreditar la experiencia exigida con un (1) contrato adicional a los permitidos para los demás proponentes y la capacidad financiera y organizacional con indicadores más flexibles, al tiempo que garantizan la idoneidad del contratista para la ejecución sin poner en riesgo el cumplimiento del contrato. Además, se satisface el mandato de la norma al establecer condiciones más exigentes frente a los demás proponentes que concurren al procedimiento de selección que no sean Mipyme.

En este sentido, se deben realizar modificaciones en los documentos tipo en los numerales relacionados con el requisito habilitante de experiencia, así como en los formatos y matrices correspondientes con el objetivo de armonizar las reglas descritas en el Decreto 1860 de 2021. Asimismo, es necesario modificar la Matriz 2 – Indicadores Financieros y Organizacionales en aras de ajustar los valores señalados relacionados con los criterios de índices de capacidad financiera y organizacional. Por último, como se indicó la Agencia Nacional de Contratación Pública considera pertinente crear el formato para que el interesado en limitar la convocatoria del Proceso de Contratación a Mipyme, declare bajo la gravedad de juramento que acredita su condición de acuerdo con los parámetros definidos por las normas legales vigentes.

En cuanto al puntaje adicional, se incluye el puntaje máximo de cero punto veinticinco por ciento [0.25%] del valor total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones o documento equivalente a los proponentes que acrediten la calidad de Mipyme.

Adicionalmente, se incorpora la regla en lo relativo con la aplicación de los criterios y puntajes diferenciales para proponentes plurales, para lo cual se requiere que por lo menos uno de los integrantes acredite la calidad de Mipyme y, además, cuente con una participación igual o superior al diez por ciento [10%] en el consorcio o en la unión temporal. En este sentido, siguiendo la finalidad del Decreto 1860 de 2021, las Mipyme no solo podrán optar a la aplicación de los requisitos y criterios diferenciales actuando como proponentes en calidad de persona jurídica o persona natural, sino que también podrán hacerlo en el marco de estructuras plurales, conformadas no necesaria ni únicamente con Mipyme sino también con grandes empresas, lo que permitirá a las primeras beneficiarse de las capacidades y experiencia de las últimas para participar en más procesos de selección.

En consecuencia, es necesario modificar las reglas previstas de la evaluación de la oferta y la asignación de puntaje en los documentos tipo con el fin de incluir el puntaje adicional en favor de las Mipyme en la forma anteriormente señalada. Se aclara que este puntaje no podrá otorgarse si el



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 8 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	----------------

proponente debió subsanar la entrega del formato respectivo y/o de los documentos requeridos para acreditar esta calidad, por lo que obtendrá cero (0) puntos por este criterio de evaluación.

Es importante indicar que de conformidad con el parágrafo 3 del artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015 los criterios diferenciales y puntajes adicionales en favor de las micro, pequeñas y medianas empresas no se aplicarán cuando se limiten las convocatorias a Mipyme en los términos de los artículos 2.2.1.2.4.2.2 y 2.2.1.2.4.2.3 de este Decreto. Por consiguiente, se consagra expresamente esta prohibición en los documentos tipo y la forma en la que se asignarán el puntaje por este concepto en caso de que el proceso de contratación se limite a Mipyme.

De igual forma, es pertinente destacar que debido a que las reglas objetivas contempladas por el Decreto 1860 de 2021 están dirigidos a estimular la participación de Mipyme en los procesos de contratación, en la medida que su aplicación busca garantizar que estas puedan, efectivamente, vincularse como proveedoras al mercado de compras públicas, se considera necesario estandarizar los criterios diferenciales en los documentos tipo, tal y como se analizó en el "Estudio de los Criterios Diferenciales escogidos en favor de las Mipyme y los Emprendimiento y Empresas de Mujeres".

2.1.2 La regulación de los criterios diferenciales en favor de los emprendimientos y empresas de mujeres

Como primer presupuesto para la regulación de los criterios diferenciales a favor de los emprendimientos y empresas de mujeres, el artículo el 3 del Decreto 1860 de 2021, que adicionó el artículo 2.2.1.2.4.2.14 al Decreto 1082 de 2015, incorpora la definición de emprendimientos y empresas de mujeres para que puedan aplicarse a los criterios diferenciales. Esto, sin perjuicio de que, desde el Sector de Comercio, Industria y Turismo, eventualmente, puedan incluirse estos u otros conceptos respecto de estos emprendimientos o empresas en distintas disposiciones normativas con diversos ámbitos de aplicación.

Según esta norma se entenderán como emprendimientos y empresas de mujeres aquellas que cumplan con alguna de las siguientes condiciones:

1. Cuando más del cincuenta por ciento [50%] de las acciones, partes de interés o cuotas de participación de la persona jurídica pertenezcan a mujeres y los derechos de propiedad hayan pertenecido a estas durante al menos el último año anterior a la fecha de cierre del Proceso de Selección. Esta circunstancia se acreditará mediante certificación expedida por el representante legal y el revisor fiscal, cuando exista de acuerdo con los requerimientos de ley, o el contador, donde conste la distribución de los derechos en la sociedad y el tiempo en el que las mujeres han mantenido su participación.
2. Cuando por lo menos el cincuenta por ciento [50%] de los empleos del nivel directivo de la persona jurídica sean ejercidos por mujeres y éstas hayan estado vinculadas



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

laboralmente a la empresa durante al menos el último año anterior a la fecha de cierre del Proceso de Selección en el mismo cargo u otro del mismo nivel.

Se entenderá como empleos del nivel directivo aquellos cuyas funciones están relacionadas con la dirección de áreas misionales de la empresa y la toma de decisiones a nivel estratégico. En este sentido, serán cargos de nivel directivo los que dentro de la organización de la empresa se encuentran ubicados en un nivel de mando o los que por su jerarquía desempeñan cargos encaminados al cumplimiento de funciones orientadas a representar al empleador.

Esta circunstancia se acreditará mediante certificación expedida por el representante legal y el revisor fiscal, cuando exista de acuerdo con los requerimientos de ley, o el contador, donde se señale de manera detallada todas las personas que conforman los cargos de nivel directivo del proponente, el número de mujeres y el tiempo de vinculación.

La certificación deberá relacionar el nombre completo y el número de documento de identidad de cada una de las personas que conforman el nivel directivo del proponente. Como soporte, se anexará copia de los respectivos documentos de identidad, copia de los contratos de trabajo o certificación laboral con las funciones, así como el certificado de aportes a seguridad social del último año en el que se demuestren los pagos realizados por el empleador.

3. Cuando la persona natural sea una mujer y haya ejercido actividades comerciales a través de un establecimiento de comercio durante al menos el último año anterior a la fecha de cierre del proceso de selección. Esta circunstancia se acreditará mediante la copia de cédula de ciudadanía, la cédula de extranjería o el pasaporte, así como la copia del registro mercantil.

4. Para las asociaciones y cooperativas, cuando más del cincuenta por ciento (50%) de los asociados sean mujeres y la participación haya correspondido a estas durante al menos el último año anterior a la fecha de cierre del Proceso de Selección. Esta circunstancia se acreditará mediante certificación expedida por el representante legal.

Conforme con lo anterior, para efectos de la aplicación de los criterios diferenciales el proponente deberá acreditar que cumple con alguno de los supuestos señalados sea persona natural o persona jurídica. Así, el proponente persona natural deberá demostrar, mediante la copia del registro mercantil y de la cédula de ciudadanía, la cédula de extranjería o el pasaporte, que es una mujer y que ha ejercido actividades comerciales a través de un establecimiento de comercio durante al menos el último año anterior a la fecha de cierre del proceso de selección.

Por su parte, el proponente persona jurídica podrá acreditar la condición de empresa y emprendimiento de mujeres teniendo en cuenta las siguientes opciones: i) cuando más del cincuenta por ciento (50%) de las acciones, partes de interés o cuotas de participación de la persona jurídica



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 10 de
82

pertenezcan a mujeres y los derechos de propiedad hayan pertenecido a estas durante al menos el último año anterior a la fecha de cierre del proceso de selección, y/o ii) si por lo menos el cincuenta por ciento [50%] de los empleos del nivel directivo de la persona jurídica son ejercidos por mujeres y estas han estado vinculadas laboralmente durante al menos el último año anterior a la fecha del cierre del proceso de selección. Tratándose de asociaciones y cooperativas, deberán probar que más del cincuenta por ciento [50%] de los asociados son mujeres y la participación haya correspondido a estas durante al menos el último año anterior a la fecha de cierre del proceso de selección.

De esta manera, los criterios diferenciales en favor de emprendimientos y empresas de mujeres incluidos en el Decreto 1860 de 2021 únicamente procederán respecto de los proponentes que acrediten alguna de las condiciones señaladas en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015. Por consiguiente, resulta indispensable incorporar dentro de los documentos tipo estas reglas con la finalidad de precisar el alcance de los criterios diferenciales a favor de emprendimientos y empresas de mujeres en los proyectos de obra de infraestructura de transporte, agua potable y saneamiento básico e infraestructura social, y la forma en cómo aplicará en los procesos de selección. Esto supone la creación de formatos en los documentos tipo que debe diligenciar el proponente declarando bajo la gravedad de juramento el cumplimiento de las condiciones indicadas.

Por otro lado, el artículo 3 del Decreto 1860 de 2021 adicionó el artículo 2.2.1.2.4.2.15 al Decreto 1082 de 2015 que estableció unas reglas objetivas que garantizan una aplicación uniforme de los criterios diferenciales a favor de empresas y emprendimientos de mujeres. Como se expuso en la memoria justificativa del Decreto 1860 de 2021, la pertinencia de adoptar estos “criterios diferenciales”, a modo de medidas de acción afirmativa, tiene que ver con que, en el contexto colombiano, según indica la exposición de motivos de la Ley de Emprendimiento, solo el veinticuatro punto cuatro por ciento [24.4%] de las micro y pequeñas empresas son gerenciadas por mujeres, patrón que disminuye en la medida que las empresas aumentan de tamaño. Del mismo modo, la Encuesta de Micronegocios de 2019, evidencia que: “el ochenta y siete punto seis por ciento [87.6%] de estos son de cuenta propia, de cuales el cincuenta y dos punto nueve por ciento [52.9%] son liderados por hombres y el treinta y cuatro punto siete por ciento [34.7%] por mujeres”. Con fundamento en lo anterior, el artículo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015 contempló lo siguiente:

“Artículo 2.2.1.2.4.2.15. Criterios diferenciales para emprendimientos y empresas de mujeres en el sistema de compras públicas. En los procesos de licitación pública, selección abreviada de menor cuantía y concurso de méritos, así como en los procesos competitivos que adelanten las Entidades Estatales no sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, las Entidades incluirán condiciones habilitantes para incentivar los emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional. Para el efecto, los Documentos del Proceso deberán incorporar requisitos habilitantes diferenciales relacionados con alguno o algunos de los siguientes aspectos:

1. Tiempo de experiencia.
2. Número de contratos para la acreditación de la experiencia.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



3. Índices de capacidad financiera.
4. Índices de capacidad organizacional.
5. Valor de la garantía de seriedad de la oferta.

Los requisitos mencionados deberán fijarse respetando las condiciones habilitantes requeridas para el cumplimiento adecuado del contrato, teniendo en cuenta el alcance de las obligaciones. En desarrollo de lo anterior, con la finalidad de beneficiar a las empresas y emprendimientos de mujeres, se establecerán condiciones más exigentes respecto a alguno o algunos de los criterios de participación antes enunciados frente a los demás proponentes que concurran al procedimiento de selección que no sean empresas o emprendimientos de mujeres.

De manera que no se ponga en riesgo el cumplimiento adecuado del objeto contractual, con excepción de los procedimientos donde el menor precio ofrecido sea el único factor de evaluación, las Entidades también otorgarán un puntaje adicional de hasta el cero punto veinticinco por ciento [0.25%] del valor total de los puntos establecidos en los pliegos de condiciones o documentos equivalentes, a los proponentes que acrediten alguno de los supuestos del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del presente Decreto.

Las Entidades incluirán estos requisitos diferenciales y puntajes adicionales de acuerdo con los resultados del análisis del sector, desde la perspectiva del estudio de la oferta de las obras, bienes o servicios que requiere, sin perjuicio de los compromisos adquiridos por Colombia en los Acuerdos Comerciales vigentes.

Parágrafo 1. Tratándose de proponentes plurales, los criterios diferenciales y los puntajes adicionales solo se aplicarán si por lo menos uno de los integrantes acredita que es emprendimiento y empresa de mujeres bajo los criterios dispuestos en el artículo precedente y que tiene una participación igual o superior al diez por ciento [10%] en el consorcio o la unión temporal.

Parágrafo 2. Los incentivos contractuales para las empresas y emprendimientos de mujeres no excluyen la aplicación de los criterios diferenciales para Mipyme en el sistema de compras públicas”.

Como se advierte, los criterios diferenciales que incluyen tanto las condiciones habilitantes como los puntajes adicionales aplican a los procesos de licitación pública, selección abreviada de menor cuantía y concurso de méritos, excluyendo las demás modalidades de selección del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007. Por ello, este artículo resulta de obligatoria observancia en los documentos tipo adoptados para los proyectos de obra de infraestructura de transporte en las modalidades de licitación pública, selección abreviada y concurso de méritos, así como los proyectos de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico e infraestructura social adelantados bajo licitación pública.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



En este sentido, estos criterios diferenciales no aplican a los documentos tipo de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de mínima cuantía, ni los documentos adoptados para los procesos de gestión catastral con enfoque multipropósito.

De manera análoga a lo dispuesto en la regulación de los criterios diferenciales para Mipyme, se determinó que en los documentos del proceso deben incorporar requisitos habilitantes diferenciales para los emprendimientos y empresas de mujeres relacionados con alguno o algunos de los siguientes aspectos: i) tiempo de experiencia, ii) número de contratos para la acreditación de la experiencia, iii) índices de capacidad financiera, iv) índices de capacidad organizacional y v) valor de la garantía de seriedad de la oferta. Igualmente, el decreto dispone que, con excepción de los procedimientos de selección donde el menor precio ofrecido sea el único factor de evaluación, las entidades otorgarán un puntaje adicional hasta el cero punto veinticinco por ciento (0.25%) del valor total de los puntos establecidos en los pliegos de condiciones o documento equivalente, a los proponentes que acrediten alguno de los supuestos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015. Como se observa, la norma contiene un mandato de obligatorio cumplimiento al señalar que las “Entidades [...] otorgarán”, lo que supone que deberá incluirse en los procesos de selección señalados en la norma.

En lo relativo con la aplicación de los criterios y puntajes diferenciales para proponentes plurales en los que participen empresas y emprendimientos de mujeres señala el decreto que los requisitos y criterios diferenciales solo se aplicarán cuando por lo menos uno de los integrantes acredita la condición emprendimientos y empresas de mujeres y tiene una participación de al menos el diez por ciento (10%) en la estructura plural. De esta manera, los emprendimientos y empresas de mujeres se verán beneficiados de los referidos incentivos por la presentación de ofertas a través de estas estructuras plurales, en los que pueden asociarse con otras empresas u oferentes que fortalezcan sus capacidades y experiencia.

Conforme con lo anterior, se incluye en los documentos tipo los requisitos habilitantes diferenciales para los emprendimientos y empresas de mujeres relacionados con uno de los aspectos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015, este es, el número de contratos para acreditar la experiencia exigible. En el “Estudio de los Criterios Diferenciales escogidos en favor de las Mipyme y Emprendimiento y Empresas de Mujeres”, que hace parte del presente documento, se contempla el soporte jurídico, fáctico, estadístico y técnico mediante el cual la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente establece el requisito habilitante diferencial en favor de los emprendimientos y empresas de mujeres en los documentos tipo para los proyectos de obra pública de infraestructura de transporte, infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social con ocasión a la reglamentación del Decreto 1860 de 2021. En este estudio se analizan los argumentos que justifican la escogencia del requisito habilitante citado en favor de los emprendimientos y empresas de mujeres y los motivos por los cuales no se escogieron los otros.

Con fundamento en lo expuesto, se establecen reglas objetivas para la acreditación de la experiencia exigida mediante la presentación de un mayor número de contratos para los emprendimientos y



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 13 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



empresas de mujeres, respecto de los permitidos para los demás proponentes que concurran al proceso de contratación. Esto se traduce en que aquellos que demuestren las condiciones de empresas y emprendimiento de mujeres podrán probar la experiencia exigida en el proceso de contratación mediante la presentación de seis [6] contratos válidos, mientras que los otros oferentes podrán aportar únicamente cinco [5].

Como se explicó en el numeral 2.1.1. este requisito habilitante diferencial se ajusta a criterios de proporcionalidad y razonabilidad y promueven la participación de las empresas y emprendimientos de mujeres en los procesos de selección donde aplican los documentos tipo, en la medida que otorga la posibilidad de acreditar la experiencia exigida con un [1] contrato adicional a los permitidos para los demás proponentes sin poner en riesgo el cumplimiento del contrato.

Lo anterior implica modificaciones en los numerales respectivos de los documentos tipo señalados relacionados con el requisito habilitante de experiencia, así como ajustar los formatos y matrices correspondientes con el objetivo de armonizar las reglas descritas. De igual manera, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente ve la necesidad de crear un formato a partir del cual, el proponente persona natural o jurídica acredita la condición de ser emprendimiento y empresa de mujeres en los términos del artículo 2.2.1.2.4.2.14. del Decreto 1082 de 2015.

En cuanto al puntaje adicional, se cumple el mandato señalado en la norma incorporando en los documentos tipo el puntaje máximo de cero punto veinticinco por ciento [0.25%] del valor total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones o documento equivalente, a los proponentes que acrediten alguno de los supuestos del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015. Por ello, se modifican las reglas previstas de la evaluación de la oferta y asignación de puntaje en los documentos tipo con el fin de incluir el puntaje adicional en favor de los emprendimientos y empresas de mujeres. Se aclara que este puntaje no podrá otorgarse si el proponente debió subsanar la entrega del formato respectivo y/o de los documentos exigidos para probar esta condición, por lo que obtendrá cero [0] puntos por este factor de evaluación.

Adicionalmente, se incorpora la regla en lo relativo con la aplicación de los criterios y puntajes diferenciales para proponentes plurales en los que participen empresas y emprendimientos de mujeres, de manera que este puntaje solo se otorgará si por lo menos uno de sus integrantes acredita que es emprendimiento y empresa de mujeres y tiene una participación de al menos el diez por ciento [10%] en la estructura plural, lo cual deberá reflejarse en el documento de constitución del proponente plural.

Según la norma en comento las entidades incluirán estos requisitos diferenciales y puntajes adicionales de acuerdo con los resultados del análisis del sector, desde la perspectiva del estudio de la oferta de las obras, bienes o servicios que requiere, sin perjuicio de los compromisos adquiridos por Colombia en los Acuerdos Comerciales vigentes. Debido a que estos criterios diferenciales son medidas de acción afirmativa que incentivan los “emprendimientos y empresas de mujeres” que se vinculen como proveedores al sistema de compras públicas, se considera necesario estandarizar en los documentos



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 14 de
82

tipo los requisitos antes expuestos para estimular su participación, tal y como se analiza en el "Estudio de los Criterios Diferenciales escogidos en favor de las Mipyme y los Emprendimiento y Empresas de Mujeres".

Finalmente, el artículo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015 señala que los incentivos contractuales para las empresas y emprendimientos de mujeres no excluyen la aplicación de los criterios diferenciales para Mipyme en el sistema de compras públicas. Esto significa que los factores que favorezcan a los proponentes que acrediten la calidad de emprendimiento y empresas de mujeres se acumulan con los establecidos en favor de aquellos que también ostentan la calidad de Mipyme.

Por tanto, en los documentos tipo se incluyen reglas acumulativas de los criterios diferenciales y puntajes adicionales en relación con los proponentes que acreditan de manera conjunta la calidad de emprendimientos y empresas de mujeres y de Mipyme, de conformidad con los requisitos establecidos. Para dar cumplimiento a lo anterior, se determina que en caso de que el proponente persona natural o jurídica acredite la calidad de Mipyme y de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional de manera conjunta, podrá demostrar la experiencia solicitada con dos [2] contratos adicionales a los cinco [5] inicialmente previstos. Asimismo, en relación con el factor de evaluación si un proponente ostenta ambas calidades se otorgará un puntaje adicional de hasta cero punto cincuenta por ciento [0.50%] puntos del valor total de los puntos fijados en el pliego de condiciones o documento equivalente.

2.1.3. Las reglas determinadas para el fomento a la ejecución de contratos estatales por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional

El artículo 3 del Decreto 1860 de 2021, que adicionó el artículo 2.2.1.2.4.2.16 al Decreto 1082 de 2015, consagra el deber de las entidades estatales de incorporar las obligaciones para el cumplimiento del objeto contractual tendientes a la provisión de bienes y servicios por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y, sujetos de especial protección constitucional, en los pliegos de condiciones o documento equivalente, garantizando las condiciones de calidad y sin perjuicio de los Acuerdos Comerciales vigentes. Este deber está dirigido a las entidades estatales indistintamente de su régimen de contratación, los patrimonios autónomos constituidos por entidades estatales y los particulares que ejecuten recursos públicos, por lo que resulta de obligatoria observancia en los documentos tipo.

Como se evidencia, el mandato de este artículo busca que las entidades estatales incluyan en el pliego de condiciones o documento equivalente, disposiciones que garanticen que los bienes y servicios requeridos por el contratista para la ejecución del objeto contractual, sean proveídos por sujetos de especial protección constitucional. Para estos efectos, la norma precisa que la participación de los sujetos mencionados se fomentará previo análisis de su oportunidad y conveniencia en los documentos del proceso, teniendo en cuenta el objeto contractual y el alcance de las obligaciones. Este parámetro asegura que el mecanismo implementado no atente contra el cabal cumplimiento del



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



contrato, de tal manera que el acatamiento de lo dispuesto no devenga en el incumplimiento del contrato, ni la desmejora de la calidad requerida.

Conforme con lo anterior, el artículo referido reglamenta un rango dentro del cual la entidad estatal determinará en el pliego de condiciones o documento equivalente el porcentaje que debe cumplir el contratista para garantizar la provisión de bienes y servicios por parte de los sujetos mencionados. En este sentido, se establece un porcentaje mínimo del cinco por ciento [5%] y un máximo del diez por ciento [10%], de los bienes o servicios requeridos para la ejecución del contrato, de manera que no se ponga en riesgo su cumplimiento adecuado. Asimismo, señala la norma que la entidad estatal debe determinar en la minuta del contrato las sanciones pecuniarias producto del incumplimiento injustificado de los porcentajes señalados a través de las causales de multa que estime pertinentes, advirtiéndose el deber del supervisor o del interventor, según el caso, de hacer seguimiento y verificar que las personas vinculadas al inicio y durante la ejecución del contrato pertenezcan a los grupos poblacionales enunciados anteriormente.

El párrafo 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.16 del Decreto 1082 de 2015 define los sujetos de especial protección constitucional, señalando que su acreditación se realizará en las condiciones que disponga la ley o el reglamento, aplicando en lo pertinente lo indicado en el artículo 2.2.1.2.4.2.17 del Decreto 1082 de 2015. En ausencia de una condición especial prevista en la normativa vigente, se acreditarán en los términos que determine el pliego de condiciones o documento equivalente.

Por su parte, el párrafo 2 del artículo 2.2.1.2.4.2.16 del Decreto 1082 de 2015 establece que en los procedimientos de selección donde apliquen los documentos tipo, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente regulará el porcentaje de sujetos de especial protección constitucional que el contratista destinará al cumplimiento de las obligaciones, las condiciones para incorporarlos a la ejecución del contrato y las sanciones pecuniarias producto del incumplimiento injustificado de la obligación.

Con fundamento en lo expuesto, es necesario incorporar en la minuta del contrato de los documentos tipo el porcentaje de sujetos de especial protección constitucional que el contratista destinará al cumplimiento de este, las obligaciones tendientes a la provisión de bienes y servicios por parte de estos sujetos garantizando las condiciones de calidad y sin perjuicio de los Acuerdos Comerciales vigentes, así como las sanciones correspondientes en caso de incumplimiento. Sin embargo, esta inclusión deberá efectuarse previo análisis de oportunidad y conveniencia en los documentos del proceso que realice la entidad estatal, teniendo en cuenta el objeto contractual y el alcance de las obligaciones.

Para tales efectos, en los documentos tipo se establece la obligación de destinar a la ejecución del contrato en un porcentaje mínimo dentro del rango del cinco por ciento [5%] al diez por ciento [10%], la provisión de bienes o servicios por parte de alguno o algunos de los siguientes sujetos: población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional, entre otros sujetos identificados por



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 16 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

la Ley o la jurisprudencia de esta manera. De este modo, si producto del análisis de oportunidad y conveniencia la entidad estatal determina la viabilidad de establecer esta obligación, la incorporará dentro de la minuta del contrato y determinará el porcentaje de vinculación teniendo en cuenta el rango previsto por esta Agencia. No obstante, el contratista podrá incluir en la ejecución del contrato un porcentaje superior al definido por la Entidad.

Adicionalmente, en atención a lo señalado en los párrafos 1 y 2 del artículo 2.2.1.2.4.2.16 del Decreto 1082 de 2015, en la minuta de los documentos tipo se establece la forma de acreditación de la condición de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación, las víctimas de conflicto armado interno, mujeres cabeza de hogar, los adultos mayores, las personas en condición de discapacidad, así como la población de las comunidades indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palanquera, Rrom o gitanas, de conformidad con las normas vigentes en el materia. Comoquiera que el listado señalado es enunciativo, la condición de los sujetos de especial protección constitucional que no se encuentre definida en la minuta del contrato deberá ser acreditada por el contratista de conformidad con lo determinado por la ley y la jurisprudencia en ausencia de norma aplicable, lo cual debe ser verificado por el supervisor o interventor, según sea el caso.

Además, se determinan las condiciones para incorporar a los sujetos mencionados en la ejecución del contrato. De esta manera, el contratista deberá presentar la documentación respectiva que acredita la condición de estos sujetos y la forma en la que se destinará su participación durante su desarrollo.

En tal sentido, se fomenta que el contratista determine libremente la forma en que participarán estos sujetos en el desarrollo del objeto contractual, siempre que se garantice que los bienes y servicios requeridos sean proveídos por estos y se mantengan durante toda la ejecución del contrato en el porcentaje mínimo establecido, so pena del incumplimiento contractual. Para estos efectos, se incluye en la cláusula de multas las consecuencias de incumplir la obligación señalada. Sin embargo, se precisa que la Entidad incorporará dicha multa si del análisis de conveniencia y oportunidad decide establecer la obligación relacionada con la provisión de bienes y servicios por parte de los sujetos de especial protección constitucional. En todo caso, es conveniente resaltar que la imposición de esta multa no procederá en aquellos casos en que dicha obligación se hace imposible de cumplir o ejecutar por causas no imputables al contratista, situación que deberá probarse debidamente a la entidad estatal.

2.1.4. La regulación de los factores de desempate y la forma de acreditarlos

La selección objetiva es uno de los principios medulares de la contratación estatal, por lo que la escogencia del futuro contratista no puede motivarse en razones subjetivas que afecten la imparcialidad de la entidad pública. Así lo determina el primer inciso del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, indicando que «Es objetiva la selección en la cual la escogencia se haga al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva». Además, la norma citada agrega que



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 17 de 82

los factores de habilitación y calificación que establezcan las entidades en el pliego de condiciones o su equivalente tendrán en cuenta criterios como la experiencia y la capacidad jurídica, financiera y de organización, entre otros elementos que garanticen la elección de la opción más favorable de negocio para la entidad estatal.

En esta perspectiva, los requisitos habilitantes o de participación, así como los criterios de evaluación o de calificación con puntos, son instrumentos por medio de los cuales se pretende materializar el principio de selección objetiva en la contratación pública. Sin embargo, en algunas ocasiones, así se establezcan requisitos habilitantes y factores de calificación idóneos, se presentan circunstancias de empate una vez aplicados estos criterios. Como lo ha indicado la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente en el «Manual para el manejo de los incentivos en los procesos de contratación», «Dos ofertas resultan empatadas cuando obtienen la misma cantidad de puntos luego de aplicar las reglas establecidas en los pliegos de condiciones [...]». Es decir, el empate es un evento en el cual dos o más oferentes alcanzan una puntuación equivalente, al ponderarse los criterios de calificación que, en principio, aplican al procedimiento contractual.

Sin embargo, ni siquiera los casos de empate limitan el alcance de la selección objetiva en la contratación estatal. Por el contrario, en estos supuestos también debe mantenerse indemne tal postulado. En consecuencia, el desempate no puede propiciarse acudiendo arbitrariamente a consideraciones subjetivas que no estén amparadas en el ordenamiento jurídico, sino que deben aplicarse los factores permitidos por las disposiciones normativas que regulan esta materia, entre las que se cuenta, el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020. La jurisprudencia comparte la idea de que los criterios de desempate deben estar establecidos de antemano y constituyen un límite a la discrecionalidad administrativa en los procedimientos de selección³.

En tal sentido, la Corte Constitucional explica que cuando la ley establece factores de desempate obligatorios, las entidades estatales no pueden inaplicarlos, porque ello podría vulnerar el principio de igualdad, especialmente cuando algunos de estos criterios surgen como acciones afirmativas para ciertos sectores de la población⁴. Más aún, el Consejo de Estado ha señalado que contrariar los factores de desempate genera la nulidad del contrato, conforme al artículo 44, inciso 1 de la Ley 80 de 1993.

En cumplimiento de los principios de reciprocidad y de pacta sunt servanda, los factores de desempate que rigen la contratación estatal deben guardar armonía con los tratados comerciales internacionales suscritos por el Estado colombiano. Por tanto, las normas internas se tienen que acoplar a lo establecido en los acuerdos, pues estos prevalecen. Así lo precisó la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente en el numeral IV, literal C, del «Manual para el manejo de los incentivos en los procesos de contratación».

³ Consejo de Estado. Sección Tercera. Sentencia del 29 de octubre de 2015. Consejera Ponente: Stella Conto Díaz Del Castillo. Expediente: 31.918.

⁴ Corte Constitucional. Sentencia T-684A del 14 de septiembre de 2011. Magistrado Ponente: Mauricio González Cuervo.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

El artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 es la norma que regula los factores de desempate en el sistema de compras públicas. Conforme con a dicho precepto, estos aplican en los procedimientos de selección de las entidades sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, las entidades exceptuadas de la Ley 80 de 1993, los patrimonios autónomos constituidos por entidades estatales y los procesos de contratación realizados por privados con cargo a recursos públicos.

El artículo 3 del Decreto 1860 de 2021, que adicionó el artículo 2.2.1.2.4.2.17. al Decreto 1082 de 2015 reglamentó los factores de desempate señalados en el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y determinó la forma de acreditar las circunstancias a las que se refieren cada uno de los numerales del artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y así permitir la debida aplicación de los factores de desempate previstos y garantizar la selección de los contratistas. Esta regulación impide que la aplicación de los factores de desempate dependan de la discrecionalidad administrativa, por lo que pretende una regulación uniforme de la materia conforme al alcance de cada una de las causales contenidas en el artículo 35 de la Ley 2069 de 2021.

De esta manera, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente debe reglamentar la forma de acreditar las circunstancias a las que se refieren cada uno de los numerales del citado artículo en los documentos tipo. Por tanto, la adecuación y modificación de los criterios de desempate en los documentos tipo adoptados por esta Agencia resulta necesaria, con la finalidad de alinearlos con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.17. del Decreto 1082 de 2015. Para estos efectos, se ajusta el contenido de los documentos bases, así como los formatos correspondientes a los factores de desempate en cada documento tipo.

2.1.5 La limitación de procesos de selección a la participación exclusiva de Mipyme

El artículo 5 del Decreto 1860 de 2021 que modifica los artículos 2.2.1.2.4.2.2., 2.2.1.2.4.2.3. y 2.2.1.2.4.2.4. de la Subsección 2 de la Sección 4 del Capítulo 2 del Título 1 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1082 de 2015, reglamenta el artículo 34 de la Ley 2069 de 2020, al desarrollar las reglas aplicables a las convocatorias limitadas a Mipyme. En este sentido, las disposiciones anteriores constituyen la nueva regulación de las convocatorias limitadas a Mipyme en el sistema de compras públicas.

Teniendo en cuenta lo anterior, la nueva Subsección 2 a que se hizo referencia, regula los siguientes aspectos: i) consagra los requisitos para limitar la convocatoria de los procesos de contratación con pluralidad de oferentes a las Mipyme colombianas con mínimo un (1) año de existencia, ii) desarrolla y determina el alcance de las convocatorias limitadas a Mipyme colombianas que tengan domicilio en los departamentos o municipios en donde se va a ejecutar el contrato, y iii) regula la acreditación de requisitos para participar en convocatorias limitadas.

Es preciso señalar que el artículo 2.2.1.2.4.2.2. del Decreto 1082 de 2015 exige que las entidades estatales independientemente de su régimen de contratación, los patrimonios autónomos constituidos por entidades estatales y los particulares que ejecuten recursos públicos, limiten las convocatorias de los



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 19 de

82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



procesos de contratación a las Mipyme colombianas con mínimo un [1] año de existencia, siempre que se cumplan los requisitos señalados allí. El numeral primero determina cuantitativamente los procesos contractuales en los que se puede hacer esa convocatoria solo a las Mipyme, en la medida en que el valor del proceso de contratación sea menor a ciento veinticinco mil dólares de los Estados Unidos de América [US 125.000]. Por su parte, el numeral segundo establece dos exigencias: por un lado, que al menos dos [2] Mipyme colombianas presenten a la entidad la solicitud de limitar el proceso contractual; y, por el otro, que hagan la solicitud a más tardar un día [1] hábil antes de la expedición del acto administrativo de apertura del proceso de contratación.

Además, la norma señala que tratándose de personas jurídicas, las solicitudes solo las podrán realizar Mipyme, cuyo objeto social les permita ejecutar el contrato relacionado con el proceso contractual. Asimismo, este artículo incluye a las cooperativas y demás entidades de economía solidaria, siempre que tengan la calidad de Mipyme, dentro de los sujetos que pueden solicitar y participar en las convocatorias limitadas a Mipyme.

De conformidad con el artículo 2.2.1.2.4.2.3. del Decreto 1082 de 2015 las entidades estatales, independientemente de su régimen de contratación, los patrimonios autónomos constituidos por entidades estatales y los particulares que ejecuten recursos públicos, pueden realizar convocatorias limitadas a Mipyme colombianas que tengan domicilio en los departamentos o municipios en donde se va a ejecutar el contrato. Así, la decisión de limitar territorialmente una convocatoria a Mipyme es discrecional de cada entidad, pero está supeditada a la acreditación de los requisitos para participar en estas.

Por último, el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015 determina la forma en la que se debe acreditar el tamaño empresarial establecido por ley, tratándose de persona natural y persona jurídica. En relación con la persona jurídica, la norma requiere que se pruebe mediante certificación expedida por el representante legal y el contador o revisor fiscal, si está obligada a tenerlo, adjuntando copia del certificado de existencia y representación legal emitido por la Cámara de Comercio o por la autoridad competente para tramitar dicha certificación. Por su parte, tratándose de persona natural exige certificación emitida por ellos y un contador público, adjuntando copia del registro mercantil.

De esta manera, en todos los procesos de contratación, independientemente de la modalidad de selección, las entidades estatales, cualquiera que sea su régimen de contratación, los patrimonios autónomos constituidos por entidades estatales y los particulares que ejecuten recursos públicos, deberán limitar las convocatorias con pluralidad de oferentes a Mipyme colombianas, una vez concurren todos los requisitos señalados anteriormente y siempre que cuenten con mínimo un [1] año de existencia. En tal sentido, su incorporación en los documentos tipo resulta obligatoria.

Como consecuencia de lo expuesto, resulta necesario modificar los documentos tipo con el fin de precisar algunas reglas de limitación de convocatoria a Mipyme de acuerdo con las normas mencionadas. Para el efecto, se determina la aplicación de las convocatorias limitadas a Mipyme dependiendo del momento en el cual se encuentre el proceso de contratación, sea el proyecto del

pliego de condiciones o del pliego de condiciones definitivo. Igualmente, se establecen textos distintos teniendo en cuenta si el proceso es adelantado en el SECOP I o en el SECOP II.

Esta precisión resulta importante ya que el proyecto de pliego de condiciones y el documento definitivo marcan un hito en las condiciones en las que se adelantará al proceso de contratación. En efecto, de conformidad con artículo 2.2.1.2.4.2.2 del Decreto 1082 de 2015, las manifestaciones de interés para limitar la convocatoria a Mipyme colombianas deben ser recibidas por lo menos un (1) día hábil antes del acto administrativo de apertura, esto es, antes de la publicación del pliego de condiciones definitivo, caso en el cual los proponentes interesados deberán acreditar la condición de Mipyme en los términos que se establecen en el documento tipo, teniendo en cuenta la plataforma electrónica que corresponda.

Una vez publicado el pliego de condiciones definitivo la entidad estatal tiene conocimiento sobre si el proceso de contratación será limitado a Mipyme, por lo que deberá señalar tal circunstancia. Esto tiene implicaciones en otros aspectos del documento, pues en caso de limitarse la convocatoria a Mipyme, la entidad estatal deberá incluir las causales de rechazo determinadas para el efecto, así como verificar la asignación de puntaje, teniendo en cuenta que los criterios diferenciales para Mipyme antes expuestos no son aplicables cuando se limite las convocatorias a Mipyme. De igual manera, se definirá si para el proceso de contratación procede las limitaciones territoriales y las condiciones en las que procederán.

Por consiguiente, se contemplan modificaciones en el numeral respectivo del documento base de cada sector referente a las limitaciones a Mipyme en los términos señalados, así como ajustes en las causales de rechazo incluyendo concretamente el evento en el que la convocatoria se limite a Mipyme, caso en el cual se rechazará si el proponente o alguno de los miembros del proponente plural no acredita la condición de Mipyme, y en consecuencia, no aporta el RUP vigente y en firme al momento de su presentación y no subsana su entrega en los términos del numeral 1.6.

2.2. Necesidad de modificar varios aspectos de los documentos tipo con ocasión de los comentarios realizados por las Entidades técnicas y/o especializadas y de la identificación de reglas que requieren ajustes para mayor claridad en la implementación de los documentos tipo

De conformidad con lo dispuesto en la Resolución 160 de 2020, la Agencia Nacional de Contratación -Colombia Compra Eficiente-, en cualquier momento, ante el cambio de circunstancias fácticas o jurídicas sobre las cuales se sustentaron la adopción de los documentos tipo o la identificación de imperfecciones en la elaboración o implementación de los mismos, procederá a realizar su revisión y adelantará las modificaciones a que haya lugar mediante acto administrativo motivado.

De acuerdo con lo anterior, teniendo en cuenta los comentarios realizados por las entidades técnicas y/o especializadas y de los ciudadanos que hacen parte del repositorio de observaciones, se considera necesario ajustar en varios aspectos los documentos tipo de obra de infraestructura de



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 21 de 82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de selección abreviada de menor cuantía, de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y de licitación de obra pública de infraestructura social, con el fin de armonizar las circunstancias fácticas actuales con su contenido y brindar mayor claridad en su implementación. A continuación, se explicarán las modificaciones que deberán realizarse a los documentos tipo señalados:

2.2.1 Modificación de la justificación de la complejidad técnica en los documentos tipo de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y consultoría de estudios de ingeniería

Teniendo en cuenta las sugerencias presentadas por la Subdirección de Estudios de Mercado y Abastecimiento Estratégico de la Agencia Nacional de Contratación Pública -Colombia Compra Eficiente-, se considera pertinente modificar el numeral “3.5.1 Determinación de los requisitos mínimos de experiencia según la Matriz 1 – Experiencia” de los documentos tipo de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía, así como el numeral “10.1 Acreditación de la experiencia del proponente” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería, con la finalidad de adicionar un cuadro que la entidad deberá diligenciar para justificar la complejidad técnica del proyecto en concordancia con lo previsto en la Matriz 1 - Experiencia.

Conviene resaltar que esta Subdirección propuso el mencionado ajuste debido a que de la revisión a los procesos de contratación obligados a utilizar los documentos tipo de infraestructura de transporte, se pudo evidenciar que las entidades estatales omiten la justificación de la complejidad técnica de la Matriz 1 – Experiencia y, en consecuencia, no indican las razones por las cuáles solicitan las condiciones de experiencia de la “Matriz 1 – Experiencia” complejidad alta, media o baja.

El cambio garantizará que las entidades justifiquen en el documento base, en la casilla dispuesta para el efecto, las razones que determinan la complejidad técnica del proyecto de acuerdo con las condiciones establecida en la “Matriz 1 – Experiencia”, de manera que los interesados en el proceso puedan conocer los argumentos que llevan a la entidad a determinar la complejidad del proyecto y los requisitos de experiencia a exigir.

De este modo, la entidad deberá justificar expresa y suficientemente la implementación de las exigencias para un proyecto de baja, media o alta complejidad y no podrá limitarse exclusivamente a la cuantía del proceso de contratación para establecer la complejidad técnica, ya que su definición obedece a aspectos técnicos. Para tal fin, la entidad puede tener en cuenta las siguientes variables que se señalan a modo enunciativo, que puedan incidir en la determinación de la complejidad técnica asociadas con el rol del contratista: condiciones geográficas, geológicas, hidrológicas, climáticas, de seguridad, así como el alcance físico del proyecto de infraestructura de transporte y el alcance que se pretende con el mismo.

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022

Por consiguiente, en el numeral 3.5.1 de los documentos tipo de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía y en el numeral 10.1 de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería, se incluirá la siguiente tabla:

	Baja – Media Complejidad	Alta Complejidad
Complejidad técnica del proyecto y Matriz 1 – Experiencia	[Marque con una X la complejidad técnica del proyecto]	[Marque con una X la complejidad técnica del proyecto]
Justificación de la complejidad técnica de la Matriz 1 – Experiencia	[La Entidad deberá justificar y detallar en esta casilla la complejidad técnica del proyecto, en función de las consideraciones plasmadas en los siguientes apartados después de esta tabla]	

2.2.2. Modificación de las características de los contratos presentados para acreditar la experiencia exigida

La modificación de las características de los contratos presentados para acreditar la experiencia exigida implica el ajuste en varios literales del mismo numeral y otros numerales del documento base que regulan diferentes aspectos de la experiencia. Por ello, se analizarán las modificaciones en atención a su temática así: i) combinación de experiencia, ii) número de contratos permitidos para acreditar la experiencia, iii) acreditación de experiencia para las personas jurídicas que no cuentan con más de 3 años de constituidas, y iv) bienes o servicios ajenos a la obra pública.

i) Combinación de experiencia

En los documentos tipo del sector de infraestructura de transporte y de agua potable y saneamiento básico se establecen las instrucciones que debe seguir la entidad para determinar la actividad o actividades válidas para acreditar la experiencia general y específica señaladas en la matriz de experiencia aplicable. Para definir la experiencia exigible, la entidad estatal debe tener en cuenta: i) el alcance del objeto a contratar, ii) el tipo de infraestructura, iii) las actividades definidas allí y iv) la cuantía del proceso de contratación. De conformidad con lo anterior, la entidad debe determinar la experiencia con lo señalado en la matriz de experiencia aplicable, sin realizar modificación alguna a los requisitos de experiencia general, específica y los % de dimensionamiento.

Por su parte, en los documentos tipo de infraestructura social para definir la experiencia exigible la entidad estatal debe: i) determinar la matriz de experiencia aplicable en atención al tipo de proyecto de infraestructura social a contratarse, ya sea de educación, salud o recreación, cultura y deporte, ii) establecer el alcance del objeto a contratar, iii) identificar el tipo de infraestructura a intervenir, iv)



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 23 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



verificar las actividades definidas allí y v) determinar los requisitos exigibles según la cuantía del proceso de contratación, así como los lineamientos para la combinación de experiencia entre actividades en caso de requerirse.

Además, en estos documentos tipo se establecieron reglas para combinación de diferentes actividades a contratar de una misma o de diferentes matrices de experiencia. Este supuesto abarca los casos en que en un proyecto se pretenda ejecutar actividades que se encuentren en una misma matriz de experiencia, así como cuando las actividades que se requieran desarrollar se encuentren en otras matrices de experiencia de proyectos de infraestructura social o de otros documentos tipo adoptados por esta Agencia relacionados, como por ejemplo del sector transporte.

Conforme con esta regla de combinación de experiencia la entidad estatal identificará y definirá la actividad principal o de mayor relevancia, y la actividad secundaria o accesoria a la principal, de acuerdo con las características del proyecto en particular. Para estos efectos, la entidad determinará la actividad principal de alguna de las actividades a contratar definidas en la matriz del proyecto respectivo y podrá establecer, hasta dos actividades secundarias cuando i) en un mismo proyecto se incluyen actividades definidas en una misma matriz de experiencia de infraestructura social, o ii) cuando en un mismo proyecto se incorporan actividades de infraestructura educativa, salud o cultura, recreación y deporte, o, iii) cuando en un proceso de contratación aplican matrices de experiencia de otros documentos tipo como, por ejemplo, del sector de obra pública de infraestructura de transporte. En el evento en que se combinen diferentes actividades la entidad podrá optar por solicitar experiencia únicamente de la actividad principal o requerir la experiencia general y específica de la actividad principal y la experiencia general o específica de las actividades secundarias.

Esta regla de combinación de experiencia se estructuró para mayor eficiencia en la implementación de estos documentos tipo, teniendo en cuenta que se pueden requerir actividades que se encuentren establecidas en los diferentes sectores de infraestructura social, así como actividades de construcción que están determinadas en los documentos tipo de infraestructura de transporte.

Con la incorporación de esta regla se simplifican los trámites de contratación estatal, se reducen las posibilidades de direccionamiento en la adjudicación de los procesos y se incrementa la transparencia, en la medida en que se aplicará la experiencia determinada en las diferentes matrices de experiencia de los documentos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente.

Por consiguiente, con la finalidad de guardar uniformidad en todos los documentos tipo, es pertinente establecer dicha regla en los documentos tipo de infraestructura del sector transporte e infraestructura del sector de agua potable y saneamiento básico, de tal forma que se fomente la combinación de experiencia incluida en los diferentes documentos tipo, cuando resulte aplicable.

Para estos efectos, es importante precisar que conforme con esta regla no se podrá incluir más de dos (2) combinaciones de experiencia adicionales a la prevista para la actividad principal. Esto significa

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



que la entidad estatal solicitará la experiencia general y específica de la actividad principal y máximo dos (2) experiencias, ya sea general o específica, para las actividades secundarias aplicables al proceso de contratación. Frente al particular, es importante resaltar que al fijar un límite máximo al número de combinaciones de experiencia que se pueden solicitar en el proceso de contratación, se impide que las entidades estatales establezcan un número desproporcional y caprichoso de requisitos de experiencia que no tienen relación directa con el objeto a contratar, y, además, restrinja la pluralidad de oferentes.

Los ajustes realizados dan mayor claridad en la forma en cómo se exige la experiencia solicitada en el proceso de contratación en aquellos casos que en la actividad secundaria se solicita la experiencia específica y ésta contempla más de un requisito. Para lo cual la entidad estatal escogerá solo el que sea de mayor relevancia para el proyecto a ejecutar.

En consecuencia, se modifica el literal A del numeral “3.5.2 Características de los contratos presentados para acreditar la experiencia exigida” de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, así como el literal A del numeral “10.1.1 Características de los contratos presentados para acreditar la experiencia exigida” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería y el literal A del numeral “3.5.1 Características de los contratos presentados para acreditar la experiencia” exigida de los documentos tipo de infraestructura social. De igual manera, es pertinente modificar el numeral 3.5.1 de los documentos tipo de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico con el fin de armonizar la redacción con las reglas de combinación de experiencia descritas.

ii) Número de contratos permitidos

Cómo se explicó en el numeral 2.1 de este documento, con ocasión de la expedición del Decreto 1860 de 2021 resulta necesaria incorporar reglas para los requisitos habilitantes y puntajes adicionales diferenciales a favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres. Para tales efectos, la modificación a los documentos tipo incluye los requisitos habilitantes diferenciales relacionados con tres (3) de los aspectos señalados en los artículos 2.2.1.2.4.2.15 y 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015, estos son, i) el número de contratos para la acreditación de la experiencia, ii) los índices de capacidad financiera y iii) los índices de capacidad organizacional, estos dos últimos únicamente para las Mipyme, como se indicó en el numeral 2.1.1 de la presente memoria justificativa. De conformidad con dichas normas, se deberán establecer condiciones más exigentes respecto a alguno o algunos de los criterios de participación frente a los demás proponentes que concurren al procedimiento de selección que no sean Mipyme o emprendimiento y empresas de mujeres.

Por tal motivo, en relación con el primer aspecto señalado, se considera necesario reducir el número de contratos permitidos para acreditar la experiencia solicitada, que actualmente se encuentra establecida en los documentos tipo con un máximo de seis (6). De esta manera, se determina que la experiencia exigida deberá ser acreditada por los proponentes con mínimo uno (1) y máximo cinco (5)



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 25 de

82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



contratos los cuales serán evaluados teniendo en cuenta la tabla incluida en el numeral 3.5.8 del pliego de condiciones, así como el contenido determinado en la Matriz 1 – Experiencia. Por su parte, para los proponentes que demuestren la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresas de mujeres la experiencia señalada se podrá probar con mínimo uno [1] y máximo seis [6] contratos, en otras palabras, se permite aportar un contrato adicional para su acreditación.

Por su parte, aquellos que demuestren ambas calidades, esto es, ser Mipyme y emprendimiento y empresas de mujeres de manera conjunta podrán probar dicha experiencia con mínimo uno [1] y máximo siete [7] contratos, es decir, la acreditación de la experiencia se realizará con dos [2] contratos adicionales. Esta última regla teniendo en cuenta que conforme el artículo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015 los incentivos contractuales para las empresas y emprendimientos de mujeres no excluyen la aplicación de los criterios diferenciales para Mipyme en el sistema de compras públicas.

Es importante indicar que el número de máximo de cinco [5] contratos para acreditar la experiencia solicitada se considera proporcional, adecuada y suficiente para que los proponentes demuestren la experiencia requerida en el Proceso de Contratación, por lo que esta reducción de ninguna manera pone en riesgo el proyecto a ejecutar. Además, con este criterio se da cumplimiento al mandato del Decreto 1860 de 2021 de fijar condiciones más exigentes para los demás proponentes que concurren al proceso y no cuenten con la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresas de mujeres.

En relación con los proponentes plurales es importante señalar la forma en la que se acreditará los contratos adicionales cuando se demuestre la calidad Mipyme y de emprendimiento y empresas de mujeres. Así, en caso de que en el mismo proponente plural un integrante u otro miembro tenga una participación igual o superior al diez por ciento (10 %) en el consorcio o en la unión temporal y pruebe la calidad de Mipyme y de emprendimiento y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional de manera conjunta o separada, podrá probar la experiencia solicitada con dos [2] contratos adicionales a los cinco [5] inicialmente previstos, para un total de máximo de siete [7] contratos. Sin embargo, no será posible aportar más de dos [2] contratos adicionales aun cuando otros integrantes del proponente plural también cumplan las condiciones previamente definidas.

El número de contratos presentados de acuerdo con las reglas expuestas deben estar relacionados en el formato dispuesto para el efecto, de manera que si no se aporta se solicitará su subsanación en los términos señalados en cada documento tipo. En caso de que se alleguen más contratos de los permitidos se tendrá en cuenta hasta el número máximo de contratos con mayor valor.

Con fundamento en lo anterior, resulta necesario modificar aquellos aspectos de los documentos tipo en los cuales se hace referencia al número de contratos permitidos para acreditar la experiencia solicitada, así como lo relacionado con los requisitos habilitantes diferenciales a favor de las Mipyme o emprendimiento y empresas de mujeres. En tal sentido, en los documentos tipo de infraestructura de transporte bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico se modifican los literales B y C del numeral 3.5.2 y el literal C del numeral 3.5.3 del documento base. En los documentos tipo de consultoría de estudios de



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 26 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

ingeniería se ajustan los literales D y E del numeral 10.1.1. y se incluye el literal M al numeral 10.1.2 del documento base. Por último, en los documentos tipo de infraestructura social, se adecúan los literales B y C del numeral 3.5.1. y el literal C del numeral 3.5.2 del documento base.

Asimismo, resulta procedente la modificación del número de contratos en las reglas determinadas para los procesos estructurados por lotes o por grupos, en la medida en que el máximo de contratos permitidos para acreditar la experiencia para cada lote o grupo es de hasta cinco (5), sin perjuicio de lo previsto en las reglas de los criterios diferenciales por ser Mipyme y/o emprendimiento y empresas de mujeres anteriormente señalado. Por ello, en los documentos tipo de infraestructura de transporte bajo la modalidad de licitación pública, de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y de infraestructura social se ajusta el literal C del numeral 2.10 del documento base, así como el literal b del numeral 2.12 en los documentos tipo de infraestructura de transporte de menor cuantía.

De igual manera, es necesaria la modificación del número de contratos frente el presupuesto oficial con la finalidad de ajustar el número máximo de cinco (5) contratos. En el caso de los proponentes que acreditan la condición de Mipyme y/o emprendimiento y empresas de mujeres, los contratos adicionales que se aporten se tendrán en cuenta para demostrar el valor del ciento cuenta por ciento (150 %) del valor del presupuesto oficial.

En consecuencia, en los documentos tipo de infraestructura de transporte bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico se ajusta el numeral 3.5.8 del documento base y en los documentos tipo de infraestructura social, se modifica el numeral 3.5.7. del documento base.

iii) Acreditación de experiencia para las personas jurídicas que no cuentan con más de 3 años de constituidas

El Instituto de Desarrollo Urbano -IDU-, mediante oficio RE20220429000045, del 7 de febrero de 2022, planteó que: «los proponentes con ocasión a lo previsto en el numeral 2.5 del artículo 2.2.1.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015⁵, presentan la misma experiencia por duplicado, a través de sus integrantes, los cuales ostentan dentro de su conformación al mismo socio». En otras palabras, se manifiesta que esta disposición ha sido utilizada por algunos proponentes para presentar la misma experiencia por

⁵ Decreto 1082 de 2015. Art. 2.2.1.1.5.2 Información para inscripción, renovación o actualización.

[...]

»2.5. Certificados de la experiencia en la provisión de los bienes, obras y servicios que ofrecerá a las Entidades Estatales, los cuales deben ser expedidos por terceros que hayan recibido tales bienes, obras o servicios y deben corresponder a contratos ejecutados o copias de los contratos cuando el interesado no puede obtener tal certificado. El interesado debe indicar en cada certificado o en cada copia de los contratos, los bienes, obras y servicios a los cuales corresponde la experiencia que pretende acreditar, identificándolos con el Clasificador de Bienes y Servicios en el tercer nivel. Si la constitución del interesado es menor a tres (3) años, puede acreditar la experiencia de sus accionistas, socios o constituyentes.

[...]»



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 27 de

82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



duplicado, a través de dos de sus integrantes, los cuales ostentan dentro de su conformación al mismo socio.

En razón a la observación presentada, en el literal E del numeral “3.5.2 Características de los contratos presentados para acreditar la experiencia exigida” de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación, de menor cuantía y de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento se adiciona un párrafo con el fin de aportar una mayor claridad, en el que precisa que en los casos en que se presente un proponente plural conformado por una persona jurídica, en conjunto con sus socios, accionistas o constituyentes, tratándose de los contratos que estos le hayan transferido como experiencia a aquella, solo podrán ser acreditados como experiencia en el proceso de selección por alguno de los integrantes, de manera que el proponente plural solo podrá probar una misma experiencia una sola vez, con lo cual se pretende evitar validar un mismo contrato más de una vez. Esta precisión ya se encuentra incluida en los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte y en los de infraestructura social.

De esta manera, se unifica el contenido de todos los documentos tipo en relación con la acreditación de la experiencia para las personas jurídicas que no cuentan con más de 3 años de constituidas, el cual quedará de la siguiente manera:

Para los contratos que sean aportados por personas jurídicas que no cuentan con más de tres [3] años de constituidas, que pretendan acreditar la experiencia de sus socios, accionistas o constituyentes, de conformidad con la posibilidad establecida en el numeral 2.5 del artículo 2.2.1.1.5.2. del Decreto 1082 de 2015, además del RUP deben adjuntar un documento suscrito por el representante legal y el revisor fiscal o contador público [según corresponda] donde se indique la conformación de la persona jurídica. La Entidad tendrá en cuenta la experiencia de los accionistas, socios o constituyentes de las sociedades con menos de tres [3] años de constituidas. Pasado este tiempo, la sociedad conservará esta experiencia, tal y como haya quedado registrada en el RUP.

De acuerdo con el inciso anterior, en los casos en que se presente un Proponente Plural conformado por una persona jurídica, en conjunto con sus socios, accionistas o constituyentes, y se acrediten contratos en los que estos le hayan transferido experiencia a aquella, solo podrán ser acreditados como experiencia en el Proceso de Contratación por uno de los integrantes, de manera que el Proponente Plural solo podrá probar una misma experiencia una sola vez.

iv) Bienes o servicios ajenos a la obra pública

Los documentos tipo contemplan una regla aplicable cuando se presentan bienes o servicios ajenos a la obra pública. Para estos casos, se dispuso que cuando el objeto contractual incluya bienes o servicios extraños a la obra pública de infraestructura de transporte, de agua potable y saneamiento básico, o de infraestructura social, y de manera excepcional requiere incluir experiencia adicional para

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



evaluar la idoneidad respecto de esos bienes o servicios, la Entidad Estatal deberá seguir los parámetros establecidos en las resoluciones respectivas que adopta los documentos tipo en cada sector.

No obstante, se considera necesario precisar que la entidad estatal verificará si los bienes o servicios ajenos a la obra de infraestructura están regulados en otros documentos tipo. En este caso, aplicará las reglas de combinación de experiencia definidas en el literal respectivo de cada documento tipo, y, por tanto, la entidad no podrá definir requisitos de experiencia distintos a los determinados por esta Agencia. Con esta modificación se fomenta el uso de los documentos tipo en las entidades sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública en los eventos en los que las actividades incluidas en el proyecto a ejecutar se encuentren contempladas en los diferentes documentos tipo, de manera que la entidad deberá exigir la experiencia determinada en la respectiva matriz de experiencia.

Con fundamento en lo expuesto, se modifica el literal H del numeral 3.5.2 de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía, el literal J del numeral 10.1.1. de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería, el literal G del numeral 3.5.2 de los documentos tipo de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, y el literal M del numeral 3.5.1 de los documentos tipo de infraestructura social.

2.2.3 Modificación del artículo 4 – Bienes y servicios adicionales a la de obra pública de las Resoluciones 240, 241, 248 y 249 de 2020, 193 y 219 del 2021, así como del artículo 5 de las Resoluciones 248 y 249 de 2020

Teniendo en cuenta la modificación de la regla de combinaciones de experiencia antes expuesta, incorporada en los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, resulta pertinente ajustar el artículo 4 de las Resoluciones 240, 241, 248 y 249 de 2020, 193 y 219 de 2021 con la finalidad de armonizar su contenido con dicha la regla. De esta manera, siempre que en el objeto contractual se incluyan actividades abarcadas por otros documentos tipo expedidos, la entidad estatal aplicará las reglas de combinación de experiencia previstas en los numerales 3.5.1, 3.5.2 o 10.1.1 del documento base de cada sector aplicable.

En caso de que el objeto contractual incluya bienes y servicios adicionales a la obra pública, la entidad estatal deberá ceñirse a los parámetros establecidos en el artículo 4 de dichas resoluciones para efectos de la experiencia adicional. Sin embargo, si el objeto contractual incluye actividades que se encuentren en otros documentos tipo, se deberá aplicar la regla de combinación de experiencia que se regula en los numerales 3.5.1., 3.5.2 o 10.1.1. del pliego de condiciones. En tal sentido se incluye un párrafo en el artículo 4 de las Resoluciones 240, 241 de 2020 y 193 de 2021, se modifica el párrafo del artículo 4 de las Resoluciones 248 y 249 de 2020 y el párrafo 1 del artículo 4 de la Resolución 219 de 2021, de la siguiente manera:

Parágrafo. En los casos que el objeto contractual incluya actividades abarcadas por otros documentos tipo, la Entidad Estatal aplicará las reglas de combinación de experiencia previstas en el numeral 3.5.2 del documento base.

En el mismo sentido, resulta necesario modificar el artículo 5 de las Resoluciones 248 y 249 de 2020 para regular los proyectos que contengan la ejecución de objetos contractuales cobijados por otros documentos tipo, de manera que se armonice su contenido con lo señalado en el artículo 4 de dicha resolución y las reglas de combinación de experiencia establecidas en el pliego de condiciones. De esta manera, se prevé que cuando el objeto contractual incluya actividades de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, en conjunto con actividades cobijadas por otros documentos tipo, la entidad definirá qué documento tipo aplica dependiendo de la relevancia técnica del proyecto, impacto o el valor que representan en el presupuesto oficial.

De igual manera, se deberá agregar un artículo a las Resoluciones 240 y 241 de 2020 y 193 de 2021 que incorpore la regla descrita en los documentos tipo de infraestructura de transporte de licitación pública, de menor cuantía y de consultoría de estudios de ingeniería. También es pertinente modificar artículo 5 de la Resolución 219 de 2021 ajustando la remisión al artículo 4 de dicha resolución.

2.2.4 Modificación en las consideraciones para la validez de la experiencia requerida en proyectos de concesiones y presentación de auto certificaciones y certificaciones expedidas por el interventor de obra.

En el literal I del numeral 3.5.3 de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía se contemplan las consideraciones para la validez de la experiencia requerida para el caso de los proyectos de concesiones viales. En este supuesto se indica que únicamente se tendrá en cuenta la etapa constructiva y/o de intervención de la obra de infraestructura de transporte, lo cual deberá demostrarse con los documentos soporte de la experiencia. En consecuencia, no será válida la experiencia obtenida en la etapa de operación, administración y/o mantenimiento de la infraestructura concesionada. De la misma manera, en el literal I del numeral 10.1.2 de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería se establece que, para los proyectos de concesiones viales, únicamente se tendrá en cuenta la etapa de consultoría previa a la etapa constructiva y/o de intervención de la obra de infraestructura de transporte, lo cual deberá demostrarse con los documentos soporte de la experiencia. Por ello, no será válida la experiencia obtenida en la etapa de operación, administración y/o mantenimiento de la infraestructura concesionada.

No obstante, como consecuencia de los comentarios presentados por el Instituto Nacional de Vías – INVÍAS, el 4 de febrero de 2022, se planteó la necesidad de aclarar cómo la Entidad Estatal debía verificar los valores ejecutados en la etapa constructiva y/o de intervención de la obra de



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 30 de
82

infraestructura de transporte en los proyectos de concesiones viales, puesto que podría existir contradicción con los valores reportados en el RUP⁶.

Conforme con lo anterior, la Agencia Nacional de Contratación Pública -Colombia Compra Eficiente considera pertinente aclarar en los documentos tipo señalados que en estos casos el oferente deberá demostrar los valores ejecutados en la etapa constructiva y/o de intervención de la obra de infraestructura de transporte, o en la etapa de consultoría previa a la etapa constructiva y/o de intervención, según corresponda, empleando alguno de los documentos válidos establecidos en el documento base. En todo caso, la entidad estatal permitirá la subsanación, en los términos de señalados en cada documento tipo, requiriendo al proponente para que acredite los valores ejecutados. De no lograrse la discriminación de los valores ejecutados en el marco del respectivo contrato, la entidad estatal no lo tendrá en cuenta para la evaluación.

A su vez se aclara que en los casos que el valor ejecutado que consta en el RUP sea diferente al verificado en el documento aportado por el proponente, la entidad estatal para evaluar el requisito de la experiencia tomará el valor ejecutado reflejado en alguno de los documentos válidos establecidos en el pliego de condiciones. De igual manera, se aclara que si los valores de los documentos aportados se expresen en moneda extranjera se procederá de conformidad con lo previsto en el literal A del numeral 1.13. Para este caso, la fecha de terminación de la etapa constructiva y/o de intervención de la obra hará las veces de fecha de terminación del contrato. Para la conversión de dichos valores a SMMLV se seguirá el proceso descrito en el literal B del numeral 1.13, para lo cual se emplearán los valores históricos de SMMLV señalados por el Banco de la República, del año correspondiente a la fecha de terminación de la etapa constructiva y/o de intervención de la obra.

Por tal motivo, se modifica el literal I) del numeral 3.5.3 de los documentos tipo de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía y el literal I del numeral 10.1.2 de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería, incluyendo las anteriores precisiones.

Adicionalmente, se considera necesario incluir en los documentos tipo de agua potable y saneamiento básico consideraciones para la validez de la experiencia requerida para el caso de los proyectos de concesiones en obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, por lo que se incorpora el literal L) en el numeral 3.5.3 estableciendo las reglas antes descritas.

Por otro lado, es pertinente aclarar en los documentos tipo de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y menor cuantía y los de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, que las auto certificaciones no servirán para acreditar la experiencia

⁶ Radicado de entrada No. RE20220502000047 del 4 de febrero de 2022: «[...] Existe contradicción en estos dos literales, ya que si bien es cierto, el literal H indica que se tendrá en cuenta la etapa constructiva, el literal E. indica que se debe tomar el valor registrado en el RUP. En tal sentido, para los contratos aportados de interventoría a concesiones viales, se solicita indicar que se va a tener en cuenta: ¿Valor de la etapa de construcción o intervención?, o ¿actividades como asfalto o concreto hidráulico de la etapa de construcción o intervención?»



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



requerida, ya que con estas no se puede constatar la ejecución de contratos que deben certificar los terceros que recibieron la obra, bien o servicio. Para la aplicación de esta regla, se entiende por auto certificaciones aquellas expedidas por el mismo proponente, sus representantes, los integrantes del proponente plural o del mismo grupo empresarial para demostrar su propia experiencia.

En todo caso, es conveniente mencionar que si bien en los documentos tipo de obra de infraestructura social y de consultoría de estudios de ingeniería de transporte ya existía la mencionada regla, resulta conveniente modificarla debido a que en la definición inicial no se incluía que se entiende por auto certificaciones aquellas que expide el mismo grupo empresarial.

En consecuencia, se incluye el literal K en el numeral 3.5.3 de los documentos tipo de infraestructura adelantados bajo la modalidad de licitación pública y menor cuantía. Asimismo, se agrega el literal J en el numeral 3.5.3 de los documentos tipo de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, y finalmente, se modifican los literales J), L) y se incluye el literal K) al numeral 3.5.2 de los documentos tipo de infraestructura social. Y se ajusta el numeral 10.1.2 de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte.

De igual forma, por solicitud del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS- se incluye que las certificaciones expedidas por el interventor de obra no servirán para probar la experiencia requerida, lo anterior debido a que el interventor no tiene la idoneidad para certificar en nombre de la entidad contratante la realización y cumplimiento de las actividades contratadas⁷.

2.2.5. Modificación de la elaboración y presentación de la oferta de los documentos tipo de obra de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y de infraestructura de agua potable y saneamiento básico

Se requiere modificar el numeral “2.3 *Elaboración y presentación de la oferta*” de los documentos tipo de obra de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, así como el numeral 2.6 de los documentos tipo de obra de infraestructura de transporte desarrollados bajo la modalidad de menor cuantía, con el fin de precisar aspectos relacionados con la elaboración y presentación de la oferta. Para estos efectos, se aclara que las tachaduras y/o enmendaduras sobre alguno de los documentos que acreditan los requisitos habilitantes o los factores de evaluación de la oferta, deberán estar salvados con la firma de quien suscribe el correspondiente documento al pie de la misma y, con una nota al margen donde manifieste clara y expresamente la corrección realizada. Esta precisión se encuentra incorporada en los documentos tipo de obra de infraestructura social y de consultoría de estudios de ingeniería de transporte, por lo que resulta necesario incluirla en los demás documentos tipo en aras de armonizar el contenido de estos.

⁷ Radicado de entrada No. RE20220510000054 del 5 de abril de 2022: «[...] Se sugiere que dentro de la definición de auto certificaciones se incluyan las certificaciones expedidas por la interventoría de la obra, toda vez que este no tiene la idoneidad para certificar en nombre de la entidad contratante la realización y cumplimiento de las actividades contratadas.

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



Asimismo, este ajuste se realiza con el propósito de evitar el rechazo de la oferta por aspectos meramente formales que no incidan en el cumplimiento de los requisitos habilitantes y los factores de evaluación en los procesos de contratación.

Lo anterior supone el ajuste en la causal de rechazo referente a este asunto, de tal manera que procederá el rechazo de la oferta solo en los casos que se presente con tachaduras o enmendaduras en alguno de los documentos que acreditan los requisitos habilitantes o los factores de evaluación de la oferta y no estén convalidados en la forma indicada, sin perjuicio de la posibilidad de subsanar los primeros en los términos determinados en los documentos tipo. Por consiguiente, se modifica el literal N del numeral 1.5 de los documentos tipo de obra de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y de agua potable y saneamiento básico.

2.2.6 Modificación del numeral 3.3.3. de los documentos tipo de obra de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía y de infraestructura de agua potable y saneamiento básico referente a los proponentes plurales

El Instituto de Desarrollo Urbano -IDU-, mediante radicado RE20220429000045 del 7 de febrero de 2022, señaló en relación con los literales B y C del numeral 3.3.3. de los documentos tipo de interventoría y consultoría de obra pública de infraestructura de transporte que existe contradicción con la exigencia de nombrar representante suplente en las estructuras plurales, puesto que en uno de los literales -literal b)- se entiende que es de carácter potestativo mientras que en el otro -literal c)- quedó como obligatorio. Por su parte en los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de transporte no es opcional. Así las cosas, esta entidad solicita incluir un criterio unificado.

De la revisión de las observaciones presentadas por el IDU es pertinente el ajuste, y, por tanto, en relación con el documento de conformación de proponentes plurales, resulta necesario aclarar que se debe acreditar el nombramiento de un representante y un suplente, este último en caso de considerarlo conveniente.

Lo expuesto se encuentra contemplado en los documentos tipo de obra de infraestructura social y de consultoría de estudios de ingeniería de transporte, por lo que es necesaria su incorporación en los demás documentos tipo en aras de armonizar el contenido de estos. Por consiguiente, resulta pertinente la modificación de los literales B y C del numeral 3.3.3 de los documentos tipo de obra de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía y de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, incluyendo la aclaración anotada.

Asimismo, es pertinente modificar del numeral 3.3.3 el literal F de los documentos tipo de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía, de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y de infraestructura social y el literal vi] de los documentos tipo de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, con el fin de precisar que en la etapa

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



contractual no podrán modificarse los porcentajes de participación sin el consentimiento previo de la entidad y en todo caso, en la etapa precontractual no será posible modificar los porcentajes de los integrantes del Proponente Plural después de la fecha del cierre del Proceso de Contratación, por lo que cualquier modificación en los porcentajes de los integrantes será ineficaz y, por tanto, carecerá de efecto.

2.2.7. Ajuste en la acreditación de la experiencia para subcontratos

La figura jurídica de la subcontratación no ha tenido un desarrollo regulatorio sustancial. Aunque en materia de contratación estatal hay algunas referencias a esta institución en la Leyes 80 de 1993⁸ y 1150 de 2007⁹ y en el Decreto 1082 de 2015¹⁰, el ordenamiento jurídico carece de una disposición legal que brinde una definición de subcontratación. Sin embargo, la jurisprudencia y la doctrina se han encargado de estudiar y analizar la naturaleza de esta figura y han construido los elementos y características propias de la subcontratación.

A este respecto, la doctrina ha señalado que «La subcontratación supone la celebración de un contrato eventual y accesorio, entre un contratista del Estado y un tercero, sin que aquel tenga el deber, por regla general, de agotar un procedimiento previo de selección, por medio del cual el segundo sustituye parcial y materialmente al primero, quien conserva la dirección general del proyecto y es responsable ante la entidad estatal contratante por el cumplimiento íntegro de las obligaciones derivadas del contrato adjudicado¹¹». En el ámbito internacional se ha entendido a la subcontratación como «La práctica mercantil de organización productiva en virtud de la cual el contratista o subcontratista encarga a otro subcontratista o trabajador autónomo parte de lo que a él se le ha

⁸ El inciso final del numeral 5 «encargos fiduciarios y fiducia pública» del artículo 32 de la Ley 80 de 1993 señala lo siguiente: «So pena de nulidad no podrán celebrarse contratos de fiducia o subcontratos en contravención del artículo 355 de la Constitución Política. Si tal evento se diese, la entidad fideicomitente deberá repetir contra la persona, natural o jurídica, adjudicataria del respectivo contrato».

⁹ El literal c del numeral 4 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 dispone que: «En aquellos casos en que la entidad estatal ejecutora deba subcontratar algunas de las actividades derivadas del contrato principal, no podrá ni ella ni el subcontratista, contratar o vincular a las personas naturales o jurídicas que hayan participado en la elaboración de los estudios, diseños y proyectos que tengan relación directa con el objeto del contrato principal».

¹⁰ El artículo 2.2.1.2.3.1.5 del Decreto 1082 de 2015 hace mención a la subcontratación en lo relacionado con las garantías, particularmente en los riesgos a los que se encuentran expuestas las entidades estatales, derivados de la responsabilidad extracontractual que pueda surgir por las actuaciones, hechos u omisiones de sus contratistas y subcontratistas.

¹¹ RAMÍREZ GRISALES, Richard Steve. La Subcontratación. Serie: Las cláusulas del contrato estatal. Librería Jurídica Sánchez R. Ltda. y Centro de Estudios de Derecho Administrativo –CEDA–, Medellín, 2012, p. 26.

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



encomendado¹²». En el marco de esta figura, se define el nivel de subcontratación como «Cada uno de los escalones en que se estructura el proceso de subcontratación que se desarrolla para la ejecución de la totalidad o parte de la obra asumida contractualmente por el contratista con el promotor¹³».

Por su parte, la Sección Tercera del Consejo de Estado, en Sentencia del 12 de agosto de 2013¹⁴, estructuró la definición y naturaleza del subcontrato, reiterando lo señalado por la doctrina. Al respecto, indicó:

Esta institución hace surgir una relación jurídica autónoma entre el contratista del Estado y el sub contratista, es decir, independiente de la relación que preexiste entre el Estado y el contratista. En este sentido, las obligaciones que adquiere el sub contratista con el contratista sólo son exigibles entre ellos, y no vinculan a la entidad estatal –contratante–, en virtud del principio de relatividad del contrato –sólo produce efectos para las partes, no para terceros–, pero sin que ello limite o restrinja a la entidad estatal en la dirección general para ejercer el control y vigilancia de la ejecución del contrato, a que se refiere el artículo 14 de la Ley 80.

En este sentido, el contratista conserva frente a la entidad pública la responsabilidad por la ejecución del contrato, así que desde el punto de vista subjetivo la subcontratación es material y no jurídica, porque traslada el cumplimiento del contrato a un tercero, pero no sustituye al contratista.

La subcontratación es la celebración de un contrato accesorio a otro principal, entre un contratista del Estado y un tercero, en virtud del cual el subcontratista o tercero sustituye parcial y materialmente al primero, quien conserva la dirección general del proyecto y es responsable ante la entidad estatal contratante por el cumplimiento íntegro de las obligaciones derivadas del contrato adjudicado. Esta institución hace surgir una relación jurídica autónoma entre el contratista del Estado y el subcontratista, es decir, independiente de la relación que preexiste entre el Estado y el contratista. En este sentido, las obligaciones que adquiere el sub contratista con el contratista sólo son exigibles entre ellos, y no vinculan a la entidad estatal –contratante–, en virtud del principio de relatividad del contrato –sólo produce efectos para las partes, no para terceros–, pero sin que ello limite o restrinja a la entidad estatal en la dirección general para ejercer el control y vigilancia de la ejecución del contrato, a que se refiere el artículo 14 de la Ley 80.

¹² TRABALÓN Cristóbal. Tratado Legal de Construcción. Editorial Tébar Flores. Madrid. 2015.

¹³ Ibidem

¹⁴ Consejo de Estado. Sección Tercera. Subsección C. Sentencia del 12 de agosto de 2013. Radicación número: 52001-23-31-000-1999-00985-01 [23.088] C.P: Enrique Gil Botero.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 35 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



De lo expuesto se resaltan como características esenciales de la subcontratación, las siguientes: i) es un contrato eventual, ii) es un contrato accesorio, pues asegura el cumplimiento de la obligación principal, iii) la relación jurídica que surge entre el contratista del estado y el tercero es independiente y autónoma de la entidad contratante, iv) la sustitución es parcial, lo que significa que no podrán subcontratar la ejecución total del contrato principal y vi) la sustitución es material y no jurídica; por lo tanto, no releva al contratista del Estado de las responsabilidades emanadas del contrato principal.

Así las cosas, la subcontratación implica la celebración de un contrato derivado de otro principal cuyo propósito es ejecutar parcialmente este último. Dentro de este marco, podría presentarse niveles de subcontratación, es decir, los escalones en que se estructura el proceso de subcontratación. Estos niveles no excluyen el carácter de contrato derivado de estos subcontratos, puesto que sus objetos se encuentran en función de la realización material del contrato principal. En otras palabras, los niveles de subcontratación no implican la celebración de contratos principales, sino que se tratan de contratos derivados en diferentes escalas, en la medida en que existen para ejecutar parcialmente el contrato base.

En los documentos tipo de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y de infraestructura de agua potable y saneamiento básico las reglas para acreditación de experiencia para subcontratos se encuentran establecidas en el numeral 3.5.7. En los documentos tipo de infraestructura social la experiencia para subcontratos está determinada en el numeral 3.5.6. y en los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte está regulado en el numeral 10.1.6. del documento base.

La forma de acreditación de la experiencia para subcontratos en los documentos tipo ha sido estructurado dependiendo de la calidad del sujeto con el cual se celebró el contrato principal, esto es, un particular o una entidad estatal. Debe precisarse, que de conformidad con estas reglas el contrato principal es el contrato primigenio, del cual procede otra contratación, que es accesorio, independiente y autónoma de aquel. De esta manera, en el primer evento, esto es, subcontratos derivados de un contrato celebrado ente particulares, se ha determinado que para acreditar la experiencia del subcontrato el proponente deberá allegar la documentación establecida en el numeral referente a la acreditación de experiencia entre particulares. Por su parte, si la experiencia que se pretende demostrar proviene de un contrato derivado de un contrato suscrito con una entidad estatal, el proponente deberá aportar la certificación del subcontrato suscrita por el representante legal del contratista del contrato principal, del Concesionario, o del EPC o Consorcio Constructor, así como la certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal, que incluya el alcance de las obras ejecutadas y la autorización del subcontrato por parte de la dicha entidad.

No obstante, con ocasión de los comentarios realizados por los ciudadanos se identificó la necesidad de precisar la forma de acreditación de la experiencia cuando se presenten varios niveles de subcontratación derivados de contratos suscritos con entidades estatales. En efecto, la regla en los documentos tipo fue construida sobre el supuesto de un nivel de subcontratación, caso en el cual se requiere aportar la certificación del subcontrato y la certificación expedida por la entidad estatal del



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 36 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



contrato principal, pero su aplicación se ha extendido cuando se presentan varios niveles de subcontratación. Sin embargo, se han generado inconvenientes para la acreditación de la experiencia en este último evento, precisamente por la dificultad de acceder a información de contratos ajenos a la relación contractual que se genera en los diferentes subcontratos celebrados entre particulares.

Por ello, resulta necesario limitar la regla de acreditación de la experiencia de subcontratos derivados de un contrato suscrito con una Entidad Estatal al primer nivel de subcontratación y en los demás casos, es decir, cuando se presente un segundo, tercer o siguientes niveles de subcontratación las reglas para demostrar la experiencia serán las establecidas entre particulares. Lo anterior permitirá una mayor eficiencia en la acreditación de experiencia del proponente cuando se presenten diferentes niveles de subcontratación y asimismo permitirá a la entidad estatal verificar el cumplimiento del requisito habilitante de experiencia.

Para tales efectos, entiéndase el primer nivel de subcontratación como aquel contrato suscrito entre particulares, pero cuyo contrato principal o primigenio, del cual se deriva directamente, es un contrato estatal celebrado entre una entidad estatal y un particular. Para ilustrar lo expuesto valgámonos del siguiente ejemplo: la entidad estatal X contrata la ejecución de las actividades A, B y C con el contratista [1], quien subcontrata al contratista [2] para desarrollar la actividad A. En este evento, el contrato principal es el suscrito entre la Entidad Estatal y el contratista [1] y el subcontrato en el primer nivel de subcontratación es el celebrado entre los contratistas [1] y [2]. En este caso, el contratista [2] deberá aplicar las reglas establecidas en los documentos tipo para acreditación de experiencia de contratos derivados de un contrato con entidades estatales, esto es, aplicará las reglas definidas para los subcontratos. En este contexto, los subcontratos siguientes que se suscriban, acreditarían la experiencia exigida con las reglas determinadas para contratos entre particulares.

En tal sentido, con el fin de brindar mayor claridad en la aplicación de estas reglas, se precisa que la información solicitada en el literal B, esto es, la certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato, únicamente se exige en relación con el contrato principal suscrito con la entidad estatal y no respecto del subcontrato. Este documento se requiere para verificar la información del contrato principal celebrado entre la entidad pública y el particular, de tal manera que sea posible constatar de esta información, entre otros aspectos, que la subcontratación es permitida en el marco de dicha contratación. Sin embargo, esto no implica que la entidad pública del contrato principal deba certificar obras particulares o vínculos específicos de los subcontratos.

Además, resulta conveniente aclarar la información que debe contener la certificación expedida por la Entidad Estatal, puesto que de las consultas recibidas por los ciudadanos no era preciso determinar si el alcance de las obras ejecutadas y la autorización de la entidad estatal debía incluirse en el certificado del subcontrato o en la certificación emitida por la entidad estatal. De esta manera, se precisa que en la certificación expedida por la Entidad Estatal del contrato principal debe contener como mínimo la siguiente información: i) el alcance de las obras ejecutadas en el contrato principal y ii) la información en la cual se demuestre que la figura de subcontratación es permitida en el contrato principal.

En consecuencia, se realiza la modificación de los documentos tipo de la siguiente manera:

3.5.6 SUBCONTRATOS

Para la acreditación de experiencia de subcontratos, cuyo contrato principal fue suscrito con particulares, se aplicarán las disposiciones establecidas en el numeral anterior.

Para la acreditación de experiencia de los contratos derivados de contratos suscritos con Entidades Estatales el Proponente deberá aportar los documentos que se enlistan a continuación:

A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato, la cual debe estar suscrita por el representante legal del contratista del contrato principal, del Concesionario, o del EPC o Consorcio Constructor. Así mismo, debe contener la información requerida en el presente Pliego de Condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.

B. Certificación expedida por la Entidad Estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. Esta certificación debe contener la información básica del contrato principal y la siguiente:

I. Alcance de las obras ejecutadas en el contrato principal:

II. Información en la cual se evidencie que la figura de la subcontratación es permitida en el marco del contrato principal. En caso de que no requiera autorización para subcontratar, el Proponente podrá aportar con su propuesta alguno de los siguientes documentos que den cuenta de esa circunstancia: i) copia del contrato o ii) certificación emitida por la Entidad Estatal, donde acredite que para subcontratar no se requería autorización.

La información solicitada en el literal B únicamente se exige en relación con el contrato principal suscrito con la Entidad Estatal.

En caso de que se presenten varios niveles de subcontratación, las reglas de los literales A y B aplicarán hasta el primer nivel de subcontratación. Para los siguientes niveles de subcontratación, la acreditación de la experiencia se realizará con las disposiciones establecidas en el numeral anterior. Para estos efectos, entiéndase el primer nivel de subcontratación como aquel contrato suscrito entre particulares, cuyo contrato principal del cual se deriva directamente, es el contrato estatal celebrado entre una Entidad Estatal y un particular.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 38 de

82

Cuando el contratista directo y el subcontratista presenten ofertas en un mismo Proceso de Contratación, la experiencia derivada de las actividades subcontratadas solo pertenecerá al subcontratista. En este contexto, el contratista directo no podrá acreditar dichas actividades, por lo que no serán tenidas en cuenta para la verificación de la experiencia.

Los Proponentes deberán advertir a la Entidad cuando en otros procesos, el contratista directo hubiera certificado que, dentro de su contrato, se llevó a cabo la subcontratación, por cuanto tales actividades no serán tenidas en cuenta para efectos de la acreditación de experiencia del contratista directo. Para tal fin, deberán informar a la Entidad, mediante comunicación escrita, indicando el proceso en el cual el contratista certificó la respectiva subcontratación.

La obligación de informar las situaciones de subcontratación estará en cabeza de los Proponentes y de ninguna manera dicha carga será de la Entidad. En aquellos casos en los que el Proponente no advierta tal situación, la Entidad no tendrá responsabilidad alguna por cuanto no fue avisada. En ese caso, el contrato se contabilizará como un todo y no se tendrá en cuenta lo relacionado con la subcontratación.

Cuando la Entidad haya sido advertida por alguno los Proponentes sobre situaciones de subcontratación, aplicará el numeral 1.11 del Documento Base.”

2.2.8 Modificación de la regla de presentación de estados financieros para la capacidad de organización de la capacidad residual

Para acreditar el factor de Capacidad de Organización [CO] de la capacidad residual, el literal A del numeral 3.10.2 de los documentos tipo de obra de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía, de infraestructura agua potable y saneamiento básico y de infraestructura social, señala que el proponente obligado a tener RUP debe presentar los siguientes documentos:

- I) Estado de resultados integral [estado de resultado o pérdida o ganancias], del año en que hayan obtenido el mayor ingreso operacional en los últimos cinco [5] años, debidamente firmado por el representante legal, contador y revisor fiscal y/o contador independiente [externo], si están obligados a tenerlos. Esto teniendo en cuenta el artículo 37 de la Ley 222 de 1995.
- II) Copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedentes disciplinarios vigentes de los contadores públicos, revisores fiscales, contadores independientes [externos], quienes suscribieron los documentos señalados en el presente literal.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 39 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



En relación con la presentación de los estados de resultados integral establecida en el literal I, el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU-, mediante radicado de entrada . RE20220429000045 solicitó su ajuste señalando que:

“en el literal A del numeral 3.11.2 se debe ajustar el artículo citado de la Ley 222 de 1995, pues se están refiriendo los estados financieros certificados [artículo 37] y lo correcto es referir a los EEFF dictaminados [artículo 38]”.

Conforme con lo anterior, y del análisis efectuado por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente, se determinó la pertinencia de su modificación con el objetivo de precisar que los estados financieros, además de presentarse certificados conforme lo dispone el artículo 37 de la Ley 222 de 1995, deben entregarse dictaminados, atendiendo lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 222 de 1995, por lo que deberán suscribirse por el revisor fiscal o, en caso de no haberlo, por contador público independiente, acompañados de su dictamen u opinión.

Lo anterior se fundamenta en que los estados financieros que se realicen en los términos del artículo 37 de la Ley 222 de 1995 deben contar con un dictamen que se acompañe de la opinión profesional del revisor fiscal o, a falta de éste, del contador público independiente que los hubiere examinado de conformidad con las normas de auditoría generalmente aceptadas, en virtud de lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 222 de 1995.

Por consiguiente, con el fin de armonizar los documentos tipo con lo señalado en el artículo 38 de la Ley 222 de 1995 se requiere la modificación del literal I) del requisito A. Capacidad de organización [CO] del numeral 3.10.2 - Cálculo de la capacidad residual del Proponente de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía, de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y de obra de infraestructura social de la siguiente manera: “i) *Estado de resultados integral (estado de resultado o pérdida o ganancias), del año en que hayan obtenido el mayor ingreso operacional en los últimos cinco [5] años, debidamente firmado por el representante legal y el contador bajo cuya responsabilidad se han preparado y por el revisor fiscal o, en caso de no haberlo, por contador público independiente, acompañados de su dictamen u opinión, de conformidad con el artículo 38 de la Ley 222 de 1995*”.

2.2.9. Ajuste en las correcciones aritméticas de la propuesta económica

El numeral 4.1.2 del documento base de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía, de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y de infraestructura social y el numeral 5.1 del documento tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, contemplan la forma de corregir las operaciones aritméticas y las aproximaciones de las cifras decimales. Estos numerales establecen que la entidad solo efectuará correcciones aritméticas originadas por:

A. Todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica, cuando exista un error que surja de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada.

B. El ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica de las operaciones aritméticas a que haya lugar y del valor del IVA, así: cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior punto cinco [0.5] se aproximará por exceso al número entero siguiente del peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a punto cinco [0.5] se aproximará por defecto al número entero.

Como consecuencia de los comentarios presentados por la ciudadanía se estima pertinente realizar ajustes en este numeral con la finalidad de tener mayor claridad y precisión sobre su contenido y evitar confusiones en su aplicación. Por ello, en el literal B del numeral 4.1.2 es importante determinar que se realizará la corrección aritmética por el ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica y del valor del IVA, eliminando la expresión “de las operaciones aritméticas a que haya lugar”. Lo anterior, por cuanto esta expresión genera confusión sobre la forma de aplicar las aproximaciones de las cifras decimales de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica.

De esta manera, se modificará el numeral 4.1.2 del documento base de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía, de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y de obra de infraestructura social y el numeral 5.1 del documento tipo de consultoría de estudios de ingeniería de transporte y los de licitación de obra pública de infraestructura social, los cuales quedarán de la siguiente manera:

“4.1.2. CORRECCIONES ARITMÉTICAS

La Entidad solo efectuará correcciones aritméticas originadas por:

A. Las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica, cuando exista un error que surja de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada.

B. El ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica y del valor del IVA, así: cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a punto cinco [0.5] se aproximará por exceso al número entero siguiente del peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a punto cinco [0.5] se aproximará por defecto al número entero.

La Entidad a partir del valor total corregido de las propuestas asignará el puntaje de conformidad con el proceso del numeral 4.1.4.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



2.2.10. Eliminación de la garantía suplementaria o adicional establecida en el numeral 4.2.4 de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte en la modalidad de licitación pública y menor cuantía y de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico

De los comentarios realizadas por las entidades técnicas y/o especializadas, se identificó que el factor de calidad relacionado con la garantía suplementaria o adicional por cuenta del contratista establecido en el numeral 4.2.4 de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y de infraestructura de agua potable y saneamiento básico, debería ser eliminado de los factores de evaluación de calidad.

En efecto, la Cámara Colombiana de Infraestructura, mediante los radicados P20211213011456 y P20211215011513 manifestó que las aseguradoras no están amparando estas garantías adicionales, y, por lo tanto, se está limitando la posibilidad de que empresas idóneas, serias y responsables, puedan realizar dicho ofrecimiento y acceder así a este puntaje. Además, explicó que, a pesar de la problemática descrita anteriormente, existen empresas que se comprometen a otorgar garantías adicionales, lo cual va a generar consecuencias perjudiciales al momento de la finalización y entrega de la obra contratada. En virtud de lo anterior, solicita a la Agencia evaluar la posibilidad de eliminar totalmente este criterio dentro del menú de opciones que integran el factor de calidad.

Analizando dicha solicitud la Agencia Nacional de Contratación Pública -Colombia Compra Eficiente- consideró procedente eliminar la garantía suplementaria o adicional como criterio de puntuación en el factor de calidad teniendo en cuenta que la constitución de esta garantía depende de un tercero, lo que genera un riesgo inminente de incumplimiento de las obligaciones del contrato debido a las barreras presentadas por las aseguradoras. Además, la problemática que se expone en torno a las aseguradas ocasionará que en la práctica este criterio resulte inoperante en la medida en que no podrá ser cumplido durante la ejecución del contrato. De esta manera, con el fin de evitar futuros inconvenientes en la ejecución del contrato como consecuencia de este criterio de evaluación, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente decide eliminar el factor de evaluación incluido en el numeral 4.2.4 “Garantía suplementaria o adicional” de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y de menor cuantía y de obra de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y modificar el “Formato 7 – Factor de calidad”, con el propósito de suprimir el Formato 7 D- Garantía suplementaria o adicional.

Por consiguiente, para la asignación de puntaje del factor de calidad la entidad estatal deberá elegir una o algunas de las siguientes opciones, de acuerdo con la justificación consignada en el estudio del sector, estudios y documentos previos: (i) implementación del programa de gerencia de proyectos; (ii) disponibilidad y condiciones funcionales de la maquinaria de obra; y (iii) presentación de un plan de calidad.

2.2.11. Modificación del Anexo 3 - Glosario en los documentos tipo de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de menor cuantía y consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte y de agua potable y saneamiento básico.

Con ocasión a los comentarios recibidos del Instituto Nacional de Vías -INVÍAS- mediante el radicado de entrada No. RE20220502000047¹⁵ se demostró la necesidad de ajustar las definiciones contenidas en el «Anexo 3 -Glosario», de tal manera que se aclare la forma en la cual procede la acreditación de la experiencia de las “Carreteras o Vías Secundarias” intervenidas en el extranjero. Por tanto, se adecuará la definición de “Carreteras o Vías Secundarias” establecida en el numeral 2.12 del Anexo 3- Glosario, con el fin de incluir una nota relacionada con los proyectos de infraestructura vial construidos por fuera del territorio nacional. En tal sentido, este numeral quedará de la siguiente manera:

“2.12. Carreteras o Vías Secundarias: Carreteras o Vías Secundarias: Vías que unen las cabeceras municipales entre sí y/o que provienen de una cabecera municipal y conectan con una Carretera Primaria. Las carreteras consideradas como secundarias pueden funcionar pavimentadas o en afirmado.

Nota: Para proyectos de infraestructura vial construido fuera del territorio nacional, se consideran carreteras o vías secundarias aquellas que sean certificadas por la Entidad contratante mediante alguno de los documentos válidos establecidos en el presente Pliego de Condiciones para la acreditación de la experiencia, donde se indique que el ancho de calzada es mayor o igual a siete [7.0] metros, o que se acrediten tres o más carriles vehiculares por calzada.

Por su parte, la Aeronáutica Civil, mediante el radicado P202220510004623¹⁶, planteó adaptar las definiciones contenidas en el Anexo 3 – Glosario para que estén acordes con las condiciones de experiencia requeridas en la Matriz 1 – Experiencia. De esta manera, solicita ajustar los siguientes términos: i) franja de seguridad, ii) pista de aeródromo, iii) plataforma, iv) rehabilitación, v) canal, vi) carreteras o vías primarias o vías de primer orden, vii) calle de rodaje de aeródromo, entre otros. Del análisis efectuado por esta Agencia considero pertinente la modificación del Anexo 3 – Glosario de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, selección abreviada de menor cuantía y consultoría de estudios de ingeniería, atendiendo las propuestas planteadas por las entidades técnicas y/o especializadas.

¹⁵ Instituto Nacional de Vías, Radicado No. RE20220502000047 del 4 de febrero de 2022: Con respecto a la definición “2.12 Carreteras o vías Secundarias. Vías que unen las cabeceras municipales entre sí y/o que provienen de una cabecera municipal y conectan con una cabecera municipal y conectar con un Carretera Primaria. Las carreteras consideradas como secundarias pueden funcionar pavimentadas o en afirmado. El numeral no indica cómo proceder en caso de experiencia aportada en vía intervenidas en el extranjero. Algunos proponentes solicitan que las experiencias que no incorporan el ancho mayor a 7 metros requeridos para vías primarias o urbanas, sean validadas como secundarias argumentando la falta del requisito en este numeral. Se recomienda establecer el requisito, tal y como se indica en la definición de Carreteras primarias para la acreditación de vías secundarias en el extranjero.”

¹⁶ Aeronáutica Civil, Radicado No. P202220510004623 del 27 de abril de 2022 plantearon ajustes a la Matriz 1 – Experiencia y el Anexo 3 – Glosario de los documentos tipo de interventoría de obra pública de infraestructura de transporte.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 43 de

82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



Asimismo, es pertinente modificar el Anexo 3 – Glosario de los documentos tipo de agua potable y saneamiento básico y la modalidad llave en mano en aras de actualizar las definiciones con fundamento en la Resolución 330 de 2017 por la cual se adopta el Reglamento técnico para el sector de agua potable y saneamiento básico – RAS.

2.2.12. Modificación de la carta de presentación de la oferta y de la acreditación de la formación académica del equipo de trabajo y el personal clave evaluable en los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, así como la carta de presentación de la oferta en los documentos tipo de agua potable y saneamiento básico

El Instituto de Desarrollo Urbano, mediante el radicado. RE20220429000045, solicitó verificar y unificar los requisitos requeridos para la acreditación de lo previsto en la Ley 842 de 2003 con el fin de evitar el ejercicio ilegal de la ingeniería, puesto que en los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte solo se exigía la copia del certificado de vigencia de la matrícula profesional. Por el contrario, en los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y selección abreviada de menor cuantía se requieren dos (2) documentos: i) la copia de la tarjeta profesional y ii) el certificado de vigencia de la matrícula profesional expedida por el COPNIA o el COPNIA o el Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia

Conforme con el comentario realizado, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente unifica el contenido de la carta de presentación de la oferta de los documentos tipo del sector de infraestructura de transporte en relación con el requisito de presentar la copia de la tarjeta profesional y del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA, con la finalidad de evitar el ejercicio ilegal de la Ingeniería. Asimismo, se reitera que se puede suplir el requisito de la tarjeta profesional, por el registro de que trata el artículo 18 del Decreto - Ley 2106 de 2019.

De este modo, en el numeral “2.1 Carta de presentación de la Oferta” del documento base de los documentos tipo de consultoría estudios de ingeniería de infraestructura de transporte se incluye la siguiente modificación: “[...] para lo cual adjuntará copia de la tarjeta profesional y del certificado de la vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia en la respectiva rama de la ingeniería, según corresponda, vigente a la fecha de cierre del Proceso de Contratación. El requisito de la tarjeta profesional se puede suplir con el registro de que trata el artículo 18 del Decreto - Ley 2106 de 2019”.

En relación con la tarjeta profesional, es preciso señalar tras la entrada en vigencia del Decreto-Ley 2106 de 2019, en particular de lo dispuesto en el inciso segundo de su artículo 18, la acreditación de la matrícula profesional también podrá realizarse mediante la consulta directa del correspondiente Registro Profesional por parte de la entidad contratante. Para ello bastará con que el proponente

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



manifieste acogerse a tal prerrogativa, avocando a esta entidad a realizar dicha verificación y relevándose del deber de aportar copia de la tarjeta profesional y de su certificado de vigencia.

En Concepto C-703 de 2020, esta Agencia señaló frente a la presentación de la tarjeta o la matrícula profesional: “Tales consideraciones deben ser extendidas a lo regulado por el numeral 2.1. del Documento Base en lo relativo a la presentación de la tarjeta profesional y su certificado de vigencia. En ese entendido, y sin perjuicio de lo consignado en el respectivo «Documento Base», que establece con carácter inalterable que la tarjeta profesional y el certificado de vigencia son documentos que deben anexarse a la carta de presentación de la oferta, en los procesos adelantados con documentos tipo también podrá hacerse uso de la prerrogativa establecida en el inciso segundo del artículo 18 del Decreto ley 2106 de 2019, cuya aplicación relevará a los ingenieros proponentes y avalistas del deber de presentar la tarjeta profesional y el certificado de vigencia junto con la oferta. En esos casos bastará con que el ingeniero manifieste estar inscrito en el correspondiente registro público, teniendo la entidad que adelanta el proceso que realizar su respectiva consulta”.

Así las cosas, para acreditar la formación académica de los integrantes del equipo de trabajo, el oferente tiene dos posibilidades para demostrar el hecho de estar inscritos en el Registro Profesional atinente al ejercicio de la rama de la ingeniería correspondiente: i) aportar la copia de la tarjeta profesional con su certificado de vigencia al momento de presentar la oferta, o ii) acogerse a la prerrogativa del inciso segundo del artículo 18 del Decreto 2106 de 2019, absteniéndose de allegar los referidos documentos, remitiendo a la entidad contratante la consulta del Registro Profesional del COPNIA o el Registro público de profesionales, ocupaciones y oficios, siempre que este se hubiere implementado.

En consecuencia, en el numeral “10.2.3 Acreditación de la formación académica del equipo de trabajo y el personal clave evaluable”, quedará así: “El requisito de la tarjeta profesional se puede suplir con el registro de que trata el artículo 18 del Decreto 2106 de 2019”, con el fin de dar la posibilidad de acogerse a la prerrogativa dispuesta en el inciso 2° del artículo 18 del Decreto-Ley 2106 de 2019”.

En relación con los documentos tipo de agua potable y saneamiento básico, resulta pertinente modificar el numeral 2.1 “Carta de presentación de la oferta” con el fin de precisar que quien pretenda participar en el Proceso de Contratación, debe acreditar que posee título de ingeniero en la respectiva rama de la ingeniería. En este sentido, si el representante legal o apoderado del proponente individual persona jurídica o el representante legal o apoderado de la estructura plural, no posee título de una de las profesiones catalogadas como ejercicio de la ingeniería, la oferta debe ser avalada por un ingeniero de la respectiva rama de la ingeniería.

2.2.13. Modificación de la experiencia mínima de la experiencia del proponente y de la forma de verificación y asignación de puntaje por la experiencia mínima del proponente en documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



El Instituto de Desarrollo Urbano, mediante el radicado de entrada RE20220429000045, solicitó verificar el cumplimiento de la experiencia mínima habilitante prevista en el numeral 3.8.1 de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, en particular aquella que determina que: “el proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al 100% respecto del valor total del presupuesto oficial establecido para el presente proceso de selección expresado en SMMLV”, de tal manera que se aclare la anterior redacción para los procesos de contratación adelantados por lotes o por grupos.

De conformidad con anterior y con la finalidad de determinar la forma cómo se acreditará la experiencia mínima habilitante del proponente en procesos adelantados por lotes en los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, resulta necesario adicionar un párrafo en el numeral “3.8.1 Exigencia mínima de la experiencia del proponente”, así:

“[...]En los procesos estructurados por lotes o por grupos, el Proponente para habilitarse en el Proceso de Contratación acreditará que la experiencia es mayor o igual al cien por ciento [100%] respecto del valor total del Presupuesto Oficial expresado en SMMLV del lote al cual se presenta la oferta.

Asimismo, el proponente demostrará para cada lote la experiencia específica solicitada; al igual que la experiencia en las actividades secundarias, en caso de que sea exigida combinación de experiencia de la “Matriz 1 – Experiencia”; e igualmente, deberá acreditarse la experiencia adicional cuando el proyecto a ejecutar incluya servicios adicionales a la consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. En consecuencia, si el Proponente se presenta a varios lotes o grupos, la experiencia mínima se evaluará de manera independiente para cada uno de ellos.

En todo caso, un proponente podrá probar la experiencia solicitada en uno o más lotes con un mismo contrato o mediante contratos distintos”.

Por su parte, en el numeral “4.1 Forma de verificación y asignación de puntaje” es necesario modificar el literal C en aras de aclarar dos aspectos. En primer lugar, debido a que el método de ponderación se determina de acuerdo con los rangos del cuadro contemplado en dicho literal, en función de la parte decimal -centavos- de la TRM, es pertinente precisar que en todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo [7°] decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentran válidas. Por otro lado, es necesario detallar la definición del método de ponderación en los procesos de contratación estructurados por lotes.

Por tanto, se determina que la TRM definirá el método con el cual se asignará el puntaje para el primer lote o grupo a adjudicar, según el orden definido por la entidad. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla establecida, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.

Igualmente, el Instituto de Desarrollo Urbano solicitó revisar y ajustar lo referente al cálculo para asignación de puntaje del literal D del numeral “4.1 Forma de verificación y asignación de puntaje”, con el fin de que se tenga en cuenta los valores de las propuestas hábiles, pero precisando que los valores de los contratos que fueron objeto de subsanación no serán tenidos en cuenta para la fórmula. En consecuencia, analizada la observación se considera pertinente y, por tanto, se realiza el ajuste en la redacción de dicho literal con la finalidad de dar claridad que se tienen en cuenta únicamente el promedio de los contratos válidos aportados y que no fueron objeto de subsanación¹⁷.

2.2.14. Modificación de la causal de rechazo establecida en los literal A y B del numeral 1.15 de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte y de infraestructura social

Como consecuencia de los comentarios presentados por las entidades técnicas¹⁸, se revisaron las causales de rechazo establecidas en los literales A y B del numeral 1.15 de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte y de infraestructura social y se encontró que, al seguir la instrucción dispuesta en el segundo párrafo del literal B], para el caso de que el proceso se estructure por lotes o por grupos, se repetía la misma causal ya señalada en el literal A).

Asimismo, al seguir la instrucción señalada en el segundo párrafo de la causal dispuesta en el literal B], para el caso de que el proceso se estructure por lotes o por grupos, la cual disponía: “Cuando el proceso se estructure por lotes o grupos remplazar el texto anterior por el siguiente”, se estaba eliminando para los procesos adelantados por lotes o por grupos la causal de rechazo para el evento en el que una misma persona natural o jurídica o integrante de un proponente plural presente o haga parte en más de una propuesta para el mismo lote o grupo. Además, en el inciso primero del literal A se incluyó lo referente al conflicto de interés que se encuentran regulado en otro numeral del documento base, por lo que es necesario su ajuste para evitar confusiones en su aplicación.

Conforme con lo anterior, en el documento tipo consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte se ajusta la redacción de los dos literales así:

¹⁷ Solicitud planteada por el Instituto de Desarrollo Urbano en la mesa de trabajo del 8 de febrero de 2022.

¹⁸ Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, radicado No. RE20220429000045 del 7 de febrero de 2022. En relación con los literales A y B del numeral 1.15 de los documentos tipo de interventoría de obra pública de infraestructura de transporte y los de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, se establece lo siguiente: [...] Nótese que al seguir la instrucción de la causal B], dispuesta para el caso de lotes/grupos, nos lleva a que: 1) repetamos la causal ya desarrollada en el literal A y 2) en procesos adelantados por lotes/grupos, el pliego de condiciones quede sin causal de rechazo para el caso en el que una misma persona natural o jurídica, o integrante de un Proponente Plural, presente o haga parte en más de una propuesta para el mismo lote o grupo.

Instituto Nacional de Vías, radicado No. RE20220502000047 del 4 de febrero de 2022. Frente a los literales A y B del numeral 1.15 de los documentos tipo de interventoría de obra pública de infraestructura de transporte realiza la siguiente aclaración: “Revisada la misma se sugiere aclarar la redacción de esta causal de rechazo cuando el proceso está estructurado por lotes, teniendo en cuenta solo hace relación a la duplicidad cuando se está incurso en los literales g y h del numeral 1 del artículo 8 de la ley 80 de 1993, en dicho sentido, no es claro si procede el rechazo cuando se presenta duplicidad en circunstancias diferentes a las mencionadas en los literales anteriores. Así mismo, se sugiere aclarar si al presentarse duplicidad se debe rechazar ambas propuestas.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



"A. Que el Proponente o alguno de los integrantes del Proponente Plural esté incurso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o prohibiciones previstas en la legislación para contratar.

[Cuando en un mismo Proceso de Contratación se encuentren oferentes en la situación descrita por los literales g) y h) del numeral 1 del artículo 8 de la Ley 80 de 1993, la Entidad solo admitirá la primera oferta presentada en el tiempo]

B. Cuando una misma persona natural o jurídica, o integrante de un Proponente Plural presente o haga parte en más de una propuesta para el Proceso de Contratación.

[Cuando el proceso se estructure por lotes o por grupos reemplazar por el siguiente texto: Cuando una misma persona natural o jurídica, o integrante de un Proponente Plural presente o haga parte en más de una propuesta para el mismo lote o grupo de este Proceso de Contratación]."

Por su parte, en el documento tipo de infraestructura social se realizará el ajuste respectivo en el literal B del numeral 1.15, teniendo en cuenta que el literal A contiene la redacción adecuada.

2.2.15. Eliminación de la revisión de las clasificaciones de las vías en los sistemas de información disponibles por parte de la Entidad, como por ejemplo el Hermes, en el documento tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y selección abreviada de menor cuantía y de consultoría de estudios de ingeniería

El Instituto Nacional de Vías, mediante el radicado de entrada RE20220513000056 del 8 de abril del 2022, solicita que, para efectos de acreditar la experiencia en relación con la clasificación de las vías, ya sea, primaria, secundaria o terciaria quede esta obligación en cabeza del proponente. Esto significa que la entidad estatal no sea la responsable de verificar esa información en los sistemas de información disponibles por su cuenta. Lo anterior, en razón a que la plataforma de Hermes no discrimina longitudes intervenidas en los contratos y, además, se vulneraría principios de imparcialidad y selección objetiva, debido a que la carga de la estructuración de las propuestas es del oferente¹⁹.

¹⁹ Instituto Nacional de Vías. Radicado de entrada No. RE20220513000056 del 8 de abril de 2022. Respecto al texto indicado en el Literal F. del numeral 10.1.5. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA

[Para efectos de acreditar la experiencia en relación con la clasificación de las vías ya sea, "primaria", "secundaria" o "terciaria", es responsabilidad de los Proponentes allegar la información con el cumplimiento de los requisitos del Pliego de Condiciones. Sin perjuicio de lo anterior, la Entidad empleará los sistemas de información disponibles, como por ejemplo el Hermes en el siguiente enlace: <https://hermes.invias.gov.co/carreteras/>, para identificar el tipo de clasificación de la vía y/o longitudes en los casos que no sea posible verificarlo con la información aportada por el Proponente. Si a través de la averiguación de la Entidad Estatal no es posible determinarlo, no será válida dicha experiencia]

OBSERVACION INVIAS

Se recomienda incluir también las vías urbanas, en el sentido de que sea responsabilidad de los oferentes acreditar la clasificación de las vías intervenidas.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 48 de
82

Analizada dicha observación, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente consideró pertinente eliminar la obligación de la entidad de verificar esta información en los sistemas de información disponibles, en los casos que no sea posible constatarlo con la información aportada por el proponente. Lo anterior, teniendo en cuenta que estas plataformas no discriminan lo efectivamente ejecutado por el proponente en un proyecto en particular, y, por ende, lo más razonable y adecuado es que sea este último que lo acredite con alguno de los documentos válidos aportados enunciados en alguno de estos numerales 3.5.6 o 10.1.5, dependiendo del documento tipo. En consecuencia, se modificará el numeral 3.5.6 de los documentos tipo de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública y selección abreviada de menor cuantía y el numeral 10.1.5 de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería eliminando el inicio final.

2.3. Estructura de la Resolución

La Resolución tiene tres capítulos: “Capítulo I. Documentos tipo de infraestructura de transporte”, “Capítulo II. Documentos tipo de agua potable y saneamiento básico” y “Capítulo III. Documentos tipo de infraestructura social”. En los capítulos mencionados se evidencian las modificaciones realizadas a los documentos tipo de cada sector.

2.3.1 “Capítulo I. Documentos tipo de infraestructura de transporte”

En relación con este capítulo, el artículo 1 modifica el numeral “3.5.1 DETERMINACIÓN DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE EXPERIENCIA SEGÚN LA MATRIZ 1 – EXPERIENCIA” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. La modificación incorpora un cuadro que debe diligenciar la entidad estatal para determinar la complejidad técnica del proyecto en concordancia con lo previsto en la Matriz 1 – Experiencia de estos documentos tipo. Además, se señalan a modo enunciativo variables que pueden incidir en la determinación de la complejidad técnica del proyecto, tales como: las condiciones geográficas, geológicas, hidrológicas. En todo caso, se aclara que la Entidad no podrá limitarse exclusivamente a la cuantía del proceso de contratación para establecer la complejidad técnica.

Por su parte, el artículo 2 modifica los literales A), B), C) y E) del numeral “3.5.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte.

Es importante indicar que la plataforma Hermes o las plataformas de otras entidades (ejemplo ANI Y MINTRANSPORTE), no discriminan longitudes intervenidas por cada contrato. Así las cosas, de acuerdo a lo indicado por ANCP-CCE, se estaría colocando en cabeza de la entidad una obligación que no le corresponde, que incluso podría violar los principios de imparcialidad y selección objetiva. Teniendo en cuenta lo anterior, y en razón a que la carga de la estructuración de las propuestas es del oferente, se recomienda ajustar el texto de la siguiente manera:

[Para efectos de acreditar la experiencia en relación con la clasificación de las vías ya sea, “primaria”, “secundaria” o “terciaria” o “urbana”, es responsabilidad de los Proponentes allegar la información con el cumplimiento de los requisitos del Pliego de Condiciones]



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 49 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



- Así, en el literal A) la Agencia definió reglas claras y precisas para determinar la experiencia aplicable, en los casos en los que eventualmente se soliciten combinaciones de diferentes actividades a contratar con una misma o diferentes matrices de experiencia establecidos en otros documentos tipo.
- En el literal B) se modificó el número máximo de contratos que considerará la entidad cuando el proponente acredita la condición de Mipyme y emprendimientos y empresas de mujeres y no aporta el Formato 3 – Experiencia, ni subsana este requisito. Para lo cual se establece que si el proponente prueba la calidad de Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres se tendrá en cuenta como máximo los seis [6] contratos aportados de mayor valor. Por el contrario, si demuestra ambas calidades se tendrán en cuenta como máximo los siete [7] contratos aportados de mayor valor.
- En el literal C) se incorpora el requisito habilitante diferencial de aportar el mayor número de contratos para acreditar la experiencia en favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres. Para lo cual se dispone que los proponentes que prueben la calidad de Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres podrán allegar un contrato adicional a los cinco [5] inicialmente previstos en este pliego.
- El literal E) incorpora un párrafo que precisa que en los casos en que se presente un proponente plural conformado por una persona jurídica, en conjunto con sus socios, accionistas o constituyentes, tratándose de los contratos que estos le hayan transferido como experiencia a aquella, solo podrán ser acreditados como experiencia en el proceso de contratación por alguno de los integrantes, de manera que el proponente plural solo podrá demostrar una misma experiencia una sola vez.

Los artículos 3 y 4 modifican el literal H del Numeral “3.5.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA” de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. Estos artículos contienen los parámetros a seguir por la entidad cuando el objeto contractual incluye bienes o servicios ajenos a la obra pública de infraestructura de transporte y se requiere incorporar experiencia adicional. Para lo cual, la entidad estatal verificará si los bienes o servicios hacen parte de otros documentos tipo y, en consecuencia, aplicará las reglas de combinación de experiencia.

El artículo 5 modifica los literales C), D) e I) del numeral “3.5.3 CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. La modificación contenida en el literal C) se relaciona con el número de contratos que considerará la entidad cuando el proponente acredita la calidad de Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres y anexa más contratos de los inicialmente previstos en este pliego. Para lo cual se tendrán en cuenta como máximo los seis [6]

contratos aportados de mayor valor cuando prueba una de estas condiciones o siete (7) contratos cuando demuestre ambas calidades.

El literal D) ajusta el porcentaje de participación del integrante del proponente plural sin experiencia del 5% a 10%. El literal I) incorpora la regla para acreditar la experiencia en los proyectos de concesiones viales, para lo cual se establece que el oferente deberá probar los valores ejecutados empleando alguno de los documentos previstos en el numeral 3.5.6 del pliego de condiciones. Finalmente se aclara que, si el valor ejecutado que consta en el RUP es distinto al verificado en el documento aportado por el proponente, la entidad estatal para evaluar el requisito de la experiencia tomará el valor ejecutado reflejado en alguno de los documentos válidos establecidos el numeral 3.5.6 del pliego de condiciones.

El artículo 6 incluye los literales K) y L) al numeral 3.5.3 “CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA” a los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. En literal K) se incorpora que las auto certificaciones no servirán para acreditar la experiencia requerida en el proceso de contratación. Seguidamente, el literal L) dispone que las certificaciones de experiencia que expida el interventor de obra no le servirán al proponente para probar la experiencia requerida.

El artículo 7 modifica el numeral 3.5.8 “RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. Así, se ajusta el número de contratos para acreditar la experiencia en relación con el presupuesto oficial de obra expresado en SMMLV, puesto que ya no serán seis (6) sino solo cinco (5). De igual forma, se establece que en los casos que el proponente pruebe la condición de Mipyme y/o emprendimientos y empresas de mujeres, los contratos adicionales se tendrán en cuenta para demostrar el valor del ciento cincuenta por ciento (150%) del valor del presupuesto oficial.

El artículo 8 modifica el numeral 3.6 “CAPACIDAD FINANCIERA” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. De esta forma, se establece que los proponentes que demuestren la condición de Mipyme domiciliada en Colombia acreditarán la capacidad financiera de acuerdo con los indicadores señalados en la Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales.

El artículo 9 modifica el numeral 3.8 “CAPACIDAD ORGANIZACIONAL” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. De esta manera, los proponentes que demuestren la condición de Mipyme domiciliada en Colombia acreditarán la capacidad organizacional de acuerdo con los indicadores señalados en la Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales.

Los artículos 10 y 11 modifican el Capítulo IV. “Criterios de evaluación, asignación de puntaje y criterios de desempate” de los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. Las modificaciones disponen de puntajes adicionales en favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres en el sistema de compras



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



públicas, mediante la incorporación de un puntaje adicional de máximo cero punto veinticinco por ciento [0.25%] del valor total de los puntos del pliego de condiciones, cuando se acredite la condición de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres. Ahora bien, en relación con las convocatorias limitadas a Mipyme se aclara que el puntaje por este concepto se trasladará al puntaje de la oferta económica. Finalmente, la modificación incorpora la reducción de puntaje por incumplimiento de contratos, dispuesta en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2018.

Los artículos 12 y 13 modifican los numerales 4.1.4. “DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA” de los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. A partir de lo anterior se ajustan las fórmulas de los métodos de ponderación de tal forma que se modifica el texto a “Puntaje máximo” y no al puntaje de 60 puntos.

Los artículos 14 y 15 modifican los numerales 4.6 “EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES” y 4.4 “EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES” de los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía para proyectos de infraestructura de transporte. En este sentido, la modificación incorpora en estos documentos tipo la asignación de puntaje adicional a favor de los emprendimientos y empresas de mujeres, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015. Para el efecto se señala: i) la forma de acreditar esta condición, ii) la aplicación de este puntaje para los proponentes plurales, y iii) se aclara que la aplicación de este puntaje adicional no excluye la aplicación el puntaje de Mipyme.

Los artículos 16 y 17 incluyen los numerales 4.7 “MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA” y 4.5 “MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA” a los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía para proyectos de infraestructura de transporte. De esta forma, se incorpora la asignación de puntaje adicional al proponente que acredite la calidad de Mipyme de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015, o la norma que lo modifique, complemente o sustituya. Para tal fin, se establece: i) el puntaje adicional de 0.25 puntos para Mipyme, ii) la forma de acreditar dicha condición, iii) la manera cómo se otorga este puntaje por parte de los proponentes plurales y iv) se aclara que en las convocatorias limitadas a Mipyme no se aplicará este criterio diferencial.

Los artículos 18 y 19 incluyen los numerales 4.8 “CRITERIOS DE DESEMPATE” y 4.6 “CRITERIOS DE DESEMPATE” a los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía para proyectos de infraestructura de transporte. De esta forma, se reglamenta en estos documentos tipo la forma para acreditar los factores de desempate contenidos en el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y en el artículo 2.2.1.2.4.2.17. del Decreto 1082 de 2015. En este numeral se ajusta la manera de aplicar cada factor de desempate de acuerdo con la normativa vigente aplicable.

Los artículos 20 y 21 modifican la cláusula 9 “OBLIGACIONES GENERALES DEL CONTRATISTA” del Anexo 5 – Minuta del Contrato de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 52 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



de menor cuantía de infraestructura de transporte. La modificación incorpora en estos documentos tipo lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.4.2.16 del Decreto 1082 de 2015, relacionado con el deber de las entidades de incorporar para el cumplimiento del objeto contractual la provisión de bienes y servicios por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y, sujetos de especial protección constitucional. Para lo cual se establece que la entidad establecerá el porcentaje mínimo dentro del rango de cinco por ciento [5%] al diez por ciento [10%], sin perjuicio de que el contratista incorpore un porcentaje superior al definido por la entidad.

El artículo 22 ajusta parcialmente la cláusula 15 “CLAUSULA 15. MULTAS” del Anexo 5 – Minuta del Contrato de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. La modificación incluye en la minuta del contrato las sanciones pecuniarias producto del incumplimiento injustificado de las obligaciones señaladas en los artículos 20 y 21 de la Resolución. Además, señala que la imposición de la multa no procederá en aquellos casos en que la obligación se hace imposible de cumplir o ejecutar por causas no imputables al contratista, caso en el cual deberá probarse debidamente a la entidad.

Los artículos 23 y 24 modifican los numerales 2.9 “LIMITACIÓN A MIPYME” y 2.5 “LIMITACIÓN A MIPYME” a los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía para proyectos de infraestructura de transporte. Dicho ajuste contempla la nueva regulación de las convocatorias limitadas a Mipyme en el sistema de compras públicas contenida en el artículo 34 de la Ley 2069 de 2020 y los artículos 2.2.1.2.4.2.2., 2.2.1.2.4.2.3. y 2.2.1.2.4.2.4. del Decreto 1082 de 2015. Para el efecto, se determina las reglas aplicables para que proceda la limitación de las convocatorias a Mipyme, dependiendo del momento en el cual se encuentre el proceso de contratación, sea el proyecto del pliego de condiciones o del pliego de condiciones definitivo.

El artículo 25 modifica los literales N) y CC) e incluye el literal DD) del numeral 1.15 “CAUSALES DE RECHAZO” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de transporte. El literal N) plantea que el rechazo de la oferta procederá cuando esta se presente con tachaduras o enmendaduras en alguno de los documentos que acreditan los requisitos habilitantes o los factores de evaluación de la oferta y no estén convalidados en la forma indicada, y a pesar de solicitarse su subsanación no se subsana. El ajuste del literal CC) solo procede cuando el proceso de contratación esté limitado a Mipyme. Para el efecto, se rechazará la propuesta cuando el que la presenta o alguno de los miembros del proponente plural no demuestra dicha condición de acuerdo con el pliego de condiciones, y no lo subsana en los términos del numeral 1.6. Finalmente, en el literal DD) se indica que son causales de rechazo de la oferta las demás previstas en la ley.

El artículo 26 modifica los literales N) y GG) e incluye el literal HH) del numeral 1.15 “CAUSALES DE RECHAZO” de los documentos tipo de selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. El literal N) relaciona con la posibilidad de rechazar la oferta cuando se presente con tachaduras o enmendaduras en alguno de los documentos que acreditan los requisitos habilitantes o los factores de evaluación de la oferta y no estén convalidados en la forma indicada, y a pesar de



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 53 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



solicitar su subsanación no se subsana. Por su parte, el ajuste del literal GG] solo procede cuando el proceso de contratación esté limitado a Mipyme. Para el efecto, se rechazará la propuesta cuando el que la presenta o alguno de los miembros del proponente plural no demuestre dicha condición de acuerdo con el pliego de condiciones y la normativa, y no lo subsana en los términos del numeral 1.6. Por último, en el literal HH] se incluye que son causales de rechazo de la oferta las demás previstas en la ley.

Los artículos 27 y 28 modifican los numerales 2.3 “ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA” y 2.6 “ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA” a los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía para proyectos de infraestructura de transporte. El ajuste se relaciona con la aclaración de que las tachaduras y/o enmendaduras sobre los documentos que acreditan los requisitos habilitantes o los factores de evaluación de la oferta deberán estar salvados con la firma de quien suscribe el correspondiente documento al pie de esta y, con una nota al margen donde manifieste clara y expresamente la corrección realizada.

El artículo 29 modifica el literal C] del numeral 2.10 de los documentos tipo de licitación de obra infraestructura de transporte. Así, se ajusta el número de contratos que debe aportar el proponente para acreditar la experiencia en los procesos estructurados por lotes o por grupos. Lo propio realiza el artículo 30 en relación con el literal B] del numeral 2.12 de los documentos tipo de selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte

El artículo 31 modifica los literales B], C] y F] del numeral 3.3.3 de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. De esta forma, se aclara que se debe acreditar el nombramiento de un representante y un suplente, este último en caso de considerarlo conveniente, evento en el cual se deberá aportar copia del documento de identificación de estos. Lo anterior, para precisar que el nombramiento del representante suplente no es obligatorio, sino solo en los casos que los integrantes consideren oportuno su nombramiento. De igual manera, el literal F aclara lo referente a la modificación de los porcentajes de participación de los proponentes plurales en la etapa contractual y precontractual.

El artículo 32 modifica el numeral 3.5.6 de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte eliminando el inciso final referente a la revisión de las clasificaciones de las vías en los sistemas de información disponibles por parte de la entidad.

El artículo 33 modifica el numeral 3.5.7 “PARA SUBCONTRATOS” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. De esta forma, se aclara que los documentos que aportará el proponente para acreditar la experiencia de subcontratos derivados de contratos suscritos con Entidades Estatales: i) certificación del subcontrato y ii) certificación expedida por la entidad en el cual se determine el alcance de las obras ejecutadas en el contrato principal y la información en la cual se evidencie que la figura de la subcontratación es permitida en el contrato principal. En todo caso, se precisa que cuando existan varios niveles de



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 54 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



subcontratación, los documentos mencionados solo se solicitarán hasta el primer nivel de subcontratación. Para los siguientes niveles de subcontratación aplicarán las reglas de acreditación de experiencia entre particulares.

El artículo 34 modifica el literal I) del requisito A. Capacidad de organización [CO] del numeral 3.10.2 “CALCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE [CRP]” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. Dicho ajuste precisa que para acreditar el factor de capacidad de organización [CO] el estado de resultados integral que se entregue para tal fin, debe presentarse acompañados de su dictamen u opinión de conformidad con el artículo 38 de la Ley 222 de 1995.

El artículo 35 modifica el numeral 4.1.2 “CORRECCIONES ARITMÉTICAS” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. En el mismo se aclara que, se realizará la corrección aritmética por el ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica y del valor del IVA. En este sentido, se elimina la expresión “de las operaciones aritméticas a que haya lugar”, puesto que de las consultas recibidas por los ciudadanos en relación con esta frase existía confusión en la forma cómo procedía esta corrección aritmética.

Los artículos 36 y 37 ajustan el numeral 4.2 “FACTOR DE CALIDAD” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. A partir de esta modificación se elimina la garantía suplementaria o adicional como criterio de puntuación en el factor de calidad. Conforme con lo anterior, mediante el artículo 38 se elimina el factor de evaluación incluido en el numeral 4.2.4 “GARANTÍA SUPLEMENTARIA O ADICIONAL” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte.

Los artículos 39 y 40 modifican el numeral 9.2 “FORMATOS” a los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía para proyectos de infraestructura de transporte. A partir de este ajuste se incluyen los siguientes formatos: i) Formato 12 – Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres y ii) Formato 13 – Acreditación de Mipyme.

Esta Agencia, mediante los artículos 41 y 42 modifica el “Formato 3 – Experiencia” de los documentos tipo de licitación de obra pública y de selección abreviada de menor cuantía para proyectos de infraestructura de transporte. La modificación se refiere el número de contratos que considerará la entidad cuando el proponente relaciona o anexa más de cinco [5] contratos en el Formato 3 – Experiencia, para lo cual se tendrá en cuenta como máximo los cinco [5] contratos aportados de mayor valor. Por su parte si el proponente acredita la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresa de mujeres, se tendrán en cuenta los seis [6] o siete [7] contratos aportados de mayor valor, dependiendo si el proponente demuestra una o ambas calidades.

Los artículos 43 y 44 modifican –respectivamente– el “Formato 7 – Factor de calidad” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de licitación de obra pública y de



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 55 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



selección abreviada de menor cuantía para proyectos de infraestructura de transporte, con ocasión de la eliminación de la garantía suplementaria o adicional.

Los artículos 45 y 46 modifican –respectivamente– el “Formato 10 – factores de desempate” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de transporte y el “Formato 8 – factores de desempate” de los documentos tipo de selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. El ajuste, tiene en cuenta la reglamentación de los factores de desempate del artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y el artículo 2.2.1.2.4.2.17. del Decreto 1082 de 2015.

Los artículos 47 y 48 modifican el Formato 11 – Autorización para el tratamiento de datos personales, de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. Este formato es necesario ajustarlo debido a que con ocasión a la adecuación realizada en los documentos tipo se crearon dos factores de evaluación de Mipyme y emprendimiento y empresas de mujeres que alteraron la enumeración relacionada con el numeral de “Factores de desempate”.

Los artículos 49 y 50 incluyen el “Formato 12 – Acreditación de emprendimientos y empresas de mujeres”, a los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. Mediante estos artículos, se incorpora el formato que debe diligenciar el proponente para acreditar la condición de emprendimiento y empresa de mujeres de acuerdo con las condiciones señaladas en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015.

Los artículos 51 y 52 incluyen el “Formato 13 – Acreditación de Mipyme” a los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. De esta forma, mediante el diligenciamiento del formato, el interesado acreditará la condición de Mipyme cuando solicite limitar la convocatoria a Mipyme, conforme con lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015.

Los artículos 53 y 54 modifican la “Matriz 1 – Experiencia” de los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. La modificación se realiza teniendo en cuenta varios ajustes solicitados por las entidades técnicas en relación con la aplicación de esta Matriz.

Los artículos 55 y 56 modifican la “Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales” en los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte. De esta forma, se determinan valores más flexibles en los indicadores de capacidad financiera y organizacional para los proponentes que acrediten la calidad de Mipyme en relación con los demás oferentes.

Ahora, los artículos 57 y 58 modifican el “Anexo 3 – Glosario” en los documentos tipo de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte, en el que se ajustan algunas definiciones relacionadas los proyectos de infraestructura vial.

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



Los artículos 59 y 60 incluyen un párrafo al artículo 4 de las Resoluciones 240 y 241 de 2020 “Por la cual se actualizan los documentos tipo para los procesos de selección de licitación de obra pública y selección abreviada de menor cuantía de infraestructura de transporte”. De esta forma, se establece, que si el objeto contractual incorpora actividades que se encuentren en otros documentos tipo, se deberá aplicar la regla de combinación de experiencia que se regula en el numeral 3.5.2 del documento base.

El artículo 61 incluye el artículo 7 a la Resolución 240 de 2020 en virtud del cual la entidad definirá qué documento tipo aplica dependiendo de la relevancia técnica del proyecto, impacto o el valor que representan en el presupuesto oficial tratándose de los documentos tipo de infraestructura de transporte de licitación pública. Lo propio realiza el artículo 62 que incorpora el artículo 6 a la Resolución 241 de 2020 en el cual se regula lo correspondiente a los proyectos que contengan la ejecución de objetos contractuales cobijados por otros documentos tipo.

El artículo 63 modifica el numeral 10.1 “ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Este ajuste incorpora un cuadro que debe diligenciar la entidad estatal para justificar y detallar la complejidad técnica del proyecto en concordancia con lo previsto en la Matriz 1 – Experiencia de estos documentos tipo.

El artículo 64 modifica los literales A), D) E) y J) del numeral 10.1.1 “CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE”. de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte.

- en el literal A) la Agencia definió reglas claras y precisas para determinar la experiencia aplicable, en los casos en los que eventualmente se soliciten combinaciones de diferentes actividades a contratar con una misma o diferentes matrices de experiencia establecidos en otros documentos tipo.
- En el literal D) incorpora el requisito habilitante diferencial de aportar mayor número de contratos para acreditar la experiencia en favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres. Para lo cual se dispone que los proponentes que demuestren la calidad de Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres podrán aportar un contrato adicional a los cinco [5] inicialmente previstos en este pliego.
- En el literal E) se modificó el número máximo de contratos que considerará la entidad cuando el proponente acredita la condición de Mipyme y emprendimientos y empresas de mujeres, no aporta el Formato 3 – Experiencia y no subsana este requisito. Para lo cual se establece que si el oferente demuestra la calidad de Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres se tendrá en cuenta como máximo los seis [6] contratos aportados de mayor valor.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 57 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

Por el contrario, si prueba ambas condiciones se tendrá en cuenta como máximo los siete [7] contratos allegados de mayor valor.

- El literal J) modifica los parámetros a seguir por la entidad cuando el objeto contractual incluya bienes y servicios adicionales a la consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte para lo cual la entidad deberá verificar si los servicios ajenos a la consultoría están regulados en otros documentos tipo, y, por lo tanto, aplicará las reglas de combinación de experiencia.

El artículo 65 Incluye el literal M) al numeral 10.2.1 “CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. La modificación se refiere al número de contratos que considerará la entidad cuando el proponente relaciona o anexa más de cinco [5] contratos en el Formato 3 – Experiencia, para lo cual se tendrá en cuenta como máximo los cinco [5] contratos aportados de mayor valor. Por su parte, si el proponente demuestra la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresa de mujeres, se tendrán en cuenta los seis [6] o siete [7] contratos aportados de mayor valor, dependiendo si el proponente prueba una o ambas calidades.

El artículo 66 modifica los literales C), I) y L) del numeral 10.1.2 de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Dichos ajusten incorporan en su orden lo siguiente: i) ajusta el porcentaje de participación del integrante del proponente plural sin experiencia del 5% a 10%, ii) aclara la forma para acreditar la experiencia en los proyectos de concesiones viales y iii) señala que las auto certificaciones del mismo grupo empresarial no servirán para acreditar la experiencia requerida en el proceso de contratación.

El artículo 67 modifica el numeral 3.5 “CAPACIDAD FINANCIERA” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Así se prevé que el proponente que demuestre la condición de Mipyme domiciliada en Colombia acreditará la capacidad financiera de acuerdo con los indicadores señalados en la Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales.

El artículo 68 modifica el numeral 3.7 “CAPACIDAD ORGANIZACIONAL” de los documentos tipo consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. En este numeral se establece que los proponentes que demuestren la condición de Mipyme domiciliada en Colombia, acreditarán la capacidad organizacional de acuerdo con los indicadores señalados en la Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales.

El artículo 69 modifica el Capítulo IV. “CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPATE” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. De esta forma, se dispone un puntaje adicional de máximo cero punto veinticinco por ciento [0.25%] del valor total de los puntos del pliego de condiciones, cuando se acredite la condición de Mipyme o de emprendimientos y empresas de mujeres. En relación con las



MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



convocatorias limitadas a Mipyme, el ajuste establece que el puntaje por este concepto se trasladará al puntaje de la experiencia del proponente. Finalmente, se incorpora la reducción de puntaje por incumplimiento de contratos, dispuesta en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2018.

El artículo 70 modifica el numeral 4.6 “EMPENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. En este artículo se incorpora la asignación de puntaje adicional a favor de los emprendimientos y empresas de mujeres, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015. Para el efecto, se señala: i) la forma de acreditar esta condición, ii) la forma en cómo se otorga este puntaje por parte de los proponentes plurales, y iii) además se prevé que dicho criterio no excluye la aplicación del puntaje de Mipyme.

El artículo 71 incluye el numeral 4.7 “MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA” a los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. De esta forma, se incorpora en estos documentos tipo la asignación de puntaje adicional al proponente que acredite la calidad de Mipyme de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el párrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015, o la norma que lo modifique, complemente o sustituya. Para tal fin, se establece: i) el puntaje adicional de 0.25 puntos para Mipyme ii) la forma de acreditar dicha condición, iii) la manera en cómo se otorga este puntaje por parte de los proponentes plurales y iv) se aclara que en las convocatorias limitadas a Mipyme no se aplicará este criterio diferencial.

El artículo 72 incluye el numeral 4.8 “CRITERIOS DE DESEMPATE” a los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Así, se reglamenta en estos documentos tipo la forma para acreditar los factores de desempate contenidos en el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y el artículo 2.2.1.2.4.2.17. del Decreto 1082 de 2015.

El artículo 73 modifica el numeral 2.3 “LIMITACIÓN A MIPYME” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. El ajuste contempla la nueva regulación de las convocatorias limitadas a MiPyms en el sistema de compras públicas contenida en el artículo 34 de la Ley 2069 de 2020 y los artículos 2.2.1.2.4.2.2., 2.2.1.2.4.2.3. y 2.2.1.2.4.2.4. del Decreto 1082 de 2015. Para el efecto, se determina las reglas aplicables para la limitación de las convocatorias a Mipyme, dependiendo del momento en el cual se encuentre el proceso de contratación, ya sea en el proyecto del pliego de condiciones o del pliego de condiciones definitivo.

El artículo 74 modifica los literales A), B) y W) e incluye el literal X) al numeral 1.15 “CAUSALES DE RECHAZO” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. En los literales A) y B) se ajustaron las causales de rechazo de tal forma que guardaran armonía. Así, en el literal A) se suprimió lo referente al conflicto de interés que se encuentran regulado en otro numeral del documento base. El literal B) se ajustó de tal forma que, al seguir la instrucción señalada en el segundo párrafo para el caso de que el proceso se estructure por lotes o grupos, se rechace la oferta en el evento en el que una misma persona natural o jurídica o integrante de un



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 59 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



proponente plural presente o haga parte en más de una propuesta para el mismo lote o grupo. La causal prevista en el literal W) se incluye solo en los procesos de contratación que está limitado a Mipyme. Para el efecto, se prevé que cuando el que presenta oferta o alguno de los miembros del proponente plural no acredita la condición de Mipyme de acuerdo con el pliego de condiciones y a la normativa, y no lo subsana, se procederá al rechazo de la oferta. Finalmente, en el literal X) se incluye que son causales de rechazo de la oferta las demás previstas en la ley.

El artículo 75 modifica el numeral 2.1 “CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. En este ajuste se aclara que la oferta tendrá que ser avalada por un ingeniero, para lo cual adjuntará copia de la tarjeta profesional y el certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o el consejo profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia en la respectiva rama de la ingeniería. En este sentido, se unifica para todos los documentos tipo los requisitos que se requieren para el aval de la oferta por parte del ingeniero.

En el artículo 76 se ajusta el penúltimo inciso del numeral 2.7 “ADJUDICACIÓN” modificando la remisión al numeral de factores de desempate. El artículo 77 modifica el literal VI del numeral 3.3.3 “PROPONENTES PLURALES” aclarando lo referente a la modificación de los porcentajes de participación de los proponentes plurales en la etapa contractual y precontractual.

El artículo 78 modifica el numeral 3.8.1 “EXIGENCIA MÍNIMA DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Con base en este ajuste se adiciona un párrafo, en el que se establece la forma en cómo se acredita la experiencia cuando el proceso se estructura por lotes, para lo cual: i) el proponente debe demostrar que la experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100%) respecto del valor total del Presupuesto Oficial expresado en SMMLV del lote al cual se presenta la oferta, ii) debe demostrar para cada lote la experiencia solicitada de la actividad principal, al igual que la experiencia en las actividades secundarias, en caso de que sea exigida combinación de experiencia de la “Matriz 1 – Experiencia” y iii) deberá probar la experiencia adicional cuando el proyecto a ejecutar incluya servicios ajenos a la consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte.

El artículo 79 modifica los literales C y D del numeral 4.1 “FORMA DE VERIFICACION Y ASIGNACION DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. En este numeral, particularmente, en el literal C) se aclara que para definir el método de ponderación se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7º) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no hayan sido rechazadas. Por su parte, se define la forma en la cual se determina el método de ponderación en los procesos de contratación estructurados por lotes. Por su parte, la modificación al literal D) precisa en todas las alternativas de evaluación que la entidad lo calculará de acuerdo con el promedio de los SMMLV de los contratos válidos aportados de las propuestas hábiles y que no fueron objeto de solicitud de subsanación.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 60 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



El artículo 80 modifica el numeral 5.1 “CORRECCIONES ARITMÉTICAS” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. De esta forma, se aclara que, se realizará la corrección aritmética por el ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica y del valor del IVA. En este sentido se elimina la expresión “de las operaciones aritméticas a que haya lugar”, puesto que de las consultas recibidas por los ciudadanos en relación con esta frase existía confusión en la forma en cómo procedía esta corrección aritmética.

El artículo 81 modifica el numeral 10.1.5 “DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, de manera que se suprime el ultimo inciso referente a la revisión de las clasificaciones de las vías en los sistemas de información disponibles por parte de la Entidad, como por ejemplo el Hermes.

El artículo 82 modifica el numeral 10.1.6 “PARA SUBCONTRATOS” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. De esta forma, se aclara que los documentos que aportará el proponente para acreditar la experiencia de subcontratos derivados de contratos suscritos con Entidades Estatales son: i) certificación del subcontrato y ii) certificación expedida por la entidad en el cual se determine el alcance de las actividades de consultoría en el contrato principal y la información en la cual se evidencie que la figura de la subcontratación es permitida en el contrato principal. En todo caso, se precisa que cuando existan varios niveles de subcontratación, los documentos mencionados solo se solicitarán hasta el primer nivel de subcontratación. Para los siguientes niveles de subcontratación aplicarán las reglas de acreditación de experiencia entre particulares.

El artículo 83 modifica el numeral 10.2.3 “ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO Y EL PERSONAL CLAVE EVALUABLE”. En este se otorga la posibilidad al oferente de suplir la entrega de la copia de la tarjeta profesional, con el registro de que trata el artículo 18 del Decreto Ley 2106 de 2019.

El artículo 84 modifica el numeral 11.2 “FORMATOS” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. De esta forma, se incluyen los formatos: “Formato 13 - Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres” y el “Formato 14 - de Acreditación de Mipyme” en estos documentos tipo.

Por su parte, el artículo 85 modifica el “Formato 3 – Experiencia” a partir del cual se aclara si el proponente aporta el mencionado formato, y, además, acredita la condición de ser Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres se tendrá en cuenta para la evaluación de la oferta como máximo los seis (6) contratos allegados de mayor valor. Por su parte, si el proponente demuestra ambas calidades se tendrán en cuenta como máximo los siete (7) contratos aportados de mayor valor.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 61 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



El artículo 86 modifica el formato 11 “FACTORES DE DESEMPEÑO” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, teniendo en cuenta la reglamentación de los factores de desempeño del artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y el artículo 2.2.1.2.4.2.17. del Decreto 1082 de 2015. De esta forma, se adecua la acreditación de los factores de desempeño de acuerdo con la normativa aplicable.

El artículo 87 modifica el Formato 12 “AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES”, de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Este formato es necesario ajustarlo debido a que con ocasión a la modificación realizada en los documentos tipo se crearon dos factores de evaluación de Mipyme y emprendimiento y empresas de mujeres que alteraron la enumeración relacionada con el numeral de “Factores de desempeño”.

El artículo 88 incluye el “Formato 13 – Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres” a los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Mediante este artículo se incorpora el formato que debe diligenciar el proponente para acreditar la condición de emprendimiento y empresa de mujeres de acuerdo con las condiciones señaladas en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015.

El artículo 89 incluye el “Formato 14 – Acreditación de Mipyme” a los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. Así, mediante el diligenciamiento del formato, el proponente acreditará la condición de Mipyme de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015.

El artículo 90 modifica la “Matriz 1 – Experiencia” de los documentos tipo de consultoría de ingeniería de infraestructura de transporte, teniendo en cuenta los comentarios presentados por las entidades técnicas y/o especializadas.

El artículo 91 modifica la “Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte. De esta forma, se determinan valores más flexibles en los indicadores de capacidad financiera y organizacional para los proponentes que demuestren la calidad de Mipyme en relación con los demás proponentes.

El artículo 92 modifica el “Anexo 3 – Glosario” de los documentos tipo de consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte, en el que se ajustan algunas definiciones relacionadas los proyectos de infraestructura vial.

El artículo 93 incluye el párrafo 3 al artículo 4 de la Resolución 193 de 2021 “Por la cual se adoptan los documentos tipo para los procesos de selección de concurso de méritos, para contratar la consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura de transporte”. De esta forma se determina, que si el objeto contractual incluye actividades que se encuentren en otros documentos tipo, se deberá aplicar la regla de combinación de experiencia que se regula en el numeral 10.1.1 del documento base.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 62 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

Finalmente, el artículo 94 incluye el artículo 6 a la Resolución 193 de 2021 en virtud del cual la entidad definirá qué documento tipo aplica dependiendo de la relevancia técnica del proyecto, impacto o el valor que representan en el presupuesto oficial, en los proyectos que contengan la ejecución de objetos contractuales cobijados por otros documentos tipos.

2.3.2 “Capítulo II – Documentos Tipo de agua potable y saneamiento básico”

En este capítulo, los artículos 95 y 96 modifican el numeral 3.5.1 “DETERMINACIÓN DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE EXPERIENCIA SEGÚN LA MATRIZ 1 – EXPERIENCIA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano, respectivamente. En estos se ajusta la redacción de tal manera que resulte armónica con las reglas de combinación de experiencia del numeral 3.5.2. Para los proyectos de agua potable y saneamiento básico en la modalidad llave en mano se establecen condiciones específicas para la acreditación de experiencia relacionadas con las actividades de consultoría y/o estudios y/o diseños.

Los artículos 97 y 98 modifica los literales A), B), C) y E) del numeral “3.5.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano, respectivamente.

- El literal A) la Agencia determina reglas claras y precisas para definir la experiencia aplicable, en los casos en los que eventualmente se soliciten combinaciones de diferentes actividades a contratar con una misma o diferentes matrices de experiencia establecidos en otros documentos tipo. Para la modalidad llave en mano se deberá combinar la experiencia de obra con lo establecido en el numeral 7 de la Matriz 1 Experiencia.
- En el literal B) se establece la regla cuando el proponente acredita la condición de Mipyme y emprendimiento y empresas de mujeres y no aporta el Formato 3 – Experiencia ni subsana este requisito. Para lo cual se señala que si el proponente demuestra la calidad de Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres se tendrá en cuenta como máximo los seis [6] contratos allegados de mayor valor. Por el contrario, si prueba ambas calidades se tendrá en cuenta como máximo los siete [7] contratos aportados de mayor valor.
- En el literal C) se incorpora el requisito habilitante diferencial de aportar mayor número de contratos para acreditar la experiencia en favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres. Para lo cual se dispone que los proponentes que demuestren la calidad de Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres podrán allegar un contrato adicional a los cinco [5] inicialmente previstos en este pliego.
- El literal E) incorpora un párrafo que precisa que en los casos en que se presente un proponente plural conformado por una persona jurídica, en conjunto con sus socios, accionistas o



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 63 de
82

constituyentes, tratándose de los contratos que estos le hayan transferido como experiencia a aquella, solo podrán ser acreditados como experiencia en el proceso de selección por alguno de los integrantes, de manera que el proponente plural solo podrá demostrar una misma experiencia una sola vez.

Los artículos 99 y 100 modifican el literal G) del Numeral “3.5.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano, respectivamente. Estos artículos contienen los parámetros a seguir por la entidad cuando el objeto contractual incluya bienes o servicios ajenos a la obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y se requiere incluir experiencia adicional. Para lo cual, la entidad estatal verificará si los bienes o servicios se encuentran en otros documentos tipo y, en consecuencia, aplicará las reglas de combinación de experiencia.

El artículo 101 modifica los literales C) y D) del numeral “3.5.3 CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. El ajuste se relaciona con el número de contratos que considerará la entidad cuando el proponente acredita la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresas de mujeres y anexa más contratos de los inicialmente previstos en este pliego. Para lo cual se tendrán en cuenta como máximo los seis (6) contratos aportados de mayor valor cuando demuestre una de estas condiciones o siete (7) contratos cuando pruebe ambas calidades. El literal D) ajusta el porcentaje de participación del integrante del proponente plural sin experiencia del 5% a 10%

El artículo 102 incluye los literales J), K) y L) al numeral 3.5.3 “CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico. En literal J) se incorpora que las auto certificaciones no servirán para acreditar la experiencia requerida en el proceso de contratación. Seguidamente, el literal K) dispone que las certificaciones experiencia que expida el interventor de obra no le servirán al proponente para probar la experiencia requerida. El literal L) se refiere a los proyectos de concesión y las reglas para tener en cuenta la experiencia en este caso.

El artículo 103 incorpora los literales J) y K) al numeral 3.5.3 “CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico en la modalidad llave en mano. El literal J) se refiere a las auto certificaciones y el literal K) dispone que las certificaciones experiencia que expida el interventor de obra no le servirán al proponente para probar la experiencia requerida.

El artículo 104 modifica el numeral 3.5.8 “RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Así, se ajusta el número de contratos para acreditar la experiencia en relación con el presupuesto oficial de obra expresado en SMMLV,



MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



puesto que ya no serán seis [6] sino solo cinco [5]. De igual forma, se establece que en los casos que el proponente demuestre la condición de Mipyme y/o emprendimiento y empresas de mujeres, los contratos adicionales se tendrán en cuenta para demostrar el valor del ciento cincuenta por ciento [150%] del valor del presupuesto oficial.

El artículo 105 modifica el numeral 3.6 “CAPACIDAD FINANCIERA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. De esta forma, se establece que los proponentes que demuestren la condición de Mipyme domiciliada en Colombia acreditarán la capacidad financiera de acuerdo con los indicadores señalados en la Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales.

El artículo 106 modifica el numeral 3.8 “CAPACIDAD ORGANIZACIONAL” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. De esta manera, los proponentes que demuestren la condición de Mipyme domiciliada en Colombia acreditarán la capacidad organizacional de acuerdo con los indicadores señalados en la Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales.

El artículo 107 modifica el Capítulo IV. “Criterios de evaluación, asignación de puntaje y criterios de desempate” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Este ajuste dispone de puntajes adicionales en favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres en el sistema de compras públicas, mediante la incorporación de un puntaje adicional de máximo cero punto veinticinco por ciento [0.25%] del valor total de los puntos del pliego de condiciones, cuando se acredite la condición de Mipyme o de emprendimientos y empresas de mujeres. Ahora bien, en relación con las convocatorias limitadas a Mipyme se aclara que el puntaje por este concepto se trasladará al puntaje de oferta económica. Finalmente, se incorpora la reducción de puntaje por incumplimiento de contratos, dispuesta en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2018.

El artículo 108 modifica el numeral 4.6 “EMPREDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. En este sentido, el ajuste incorpora en estos documentos tipo la asignación de puntaje adicional a favor de los emprendimientos y empresas de mujeres, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015. Para el efecto se señala: i) la forma de acreditar esta condición, ii) la aplicación de este puntaje para los proponentes plurales, y iii) se aclara que este puntaje adicional no excluye la aplicación del puntaje de Mipyme.

El artículo 109 incluye el numeral 4.7 “MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. De esta forma, se incorpora la asignación de puntaje adicional al proponente que acredite la calidad de Mipyme de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el párrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015, o la norma que lo modifique, complementa o sustituya. Para tal fin, se establece:

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



i) el puntaje adicional de 0.25 puntos para Mipyme, ii) la forma de acreditar dicha condición, iii) la manera cómo se otorga este puntaje por parte de los proponentes plurales y iv) se aclara que en las convocatorias limitadas a Mipyme no se aplicará este criterio diferencial.

El artículo 110 incluye el numeral 4.8 “CRITERIOS DE DESEMPATE” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. De esta forma, se reglamenta en estos documentos tipo la forma para acreditar los factores de desempate contenidos en el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y en el artículo 2.2.1.2.4.2.17. del Decreto 1082 de 2015.

El artículo 111 modifica la cláusula 9 “OBLIGACIONES GENERALES DEL CONTRATISTA” del Anexo 5 – Minuta del Contrato de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Este ajuste incorpora en estos documentos tipo lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.4.2.16 del Decreto 1082 de 2015, relacionado con el deber de las entidades de incorporar para el cumplimiento del objeto contractual la provisión de bienes y servicios por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y, sujetos de especial protección constitucional. Para lo cual se establece que la entidad definirá el porcentaje mínimo dentro del rango de cinco por ciento [5%] al diez por ciento [10%], sin perjuicio de que el contratista incluya un porcentaje superior al definido por la entidad.

El artículo 112 modifica parcialmente la cláusula 15 “CLAUSULA 15. MULTAS” del Anexo 5 – Minuta del Contrato de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Con este ajuste se incluye en la minuta del contrato las sanciones pecuniarias producto del incumplimiento injustificado de la obligación señalada en el artículo anterior. Además, señala que la imposición de la multa no procederá en aquellos casos en que la obligación se hace imposible de cumplir o ejecutar por causas no imputables al contratista, evento en el cual deberá probarse debidamente a la entidad.

El artículo 113 modifica el numeral 2.9 “LIMITACIÓN A MIPYME” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. El ajuste contempla la nueva regulación de las convocatorias limitadas a MiPymes en el sistema de compras públicas contenida en el artículo 34 de la Ley 2069 de 2020 y los artículos 2.2.1.2.4.2.2., 2.2.1.2.4.2.3. y 2.2.1.2.4.2.4. del Decreto 1082 de 2015. Para el efecto, se determina las reglas aplicables para que proceda la limitación de las convocatorias a Mipyme, dependiendo del momento en el cual se encuentre el proceso de contratación, sea el proyecto del pliego de condiciones o del pliego de condiciones definitivo.

El artículo 114 modifica los literales N) y DD) e incluye el literal EE) del numeral 1.15 “CAUSALES DE RECHAZO” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico. El literal N) plantea que el rechazo de la oferta procederá cuando esta se presente con tachaduras o enmendaduras en alguno de los documentos que acreditan los requisitos



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 66 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



habilitantes o los factores de evaluación de la propuesta y no estén convalidados en la forma indicada, y a pesar de solicitarse su subsanación no se subsana. Por su parte, en cuanto al literal DD] se precisa que solo aplicará cuando el proceso de contratación esté limitado a Mipyme. Para el efecto, se rechazará la oferta cuando el que la presenta o alguno de los miembros del proponente plural no acredita dicha condición de acuerdo con el pliego de condiciones y no lo subsana en los términos del numeral 1.6. Finalmente, en el literal EE] se incluye que son causales de rechazo de la oferta las demás previstas en la ley. En el mismo sentido, el artículo 115 modifica los literales respectivos del numeral 1.15 “CAUSALES DE RECHAZO” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico en la modalidad llave en mano.

El artículo 116 ajusta el numeral 2.1 “CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano, aclarando que quien pretenda participar en el Proceso de Contratación, debe acreditar que posee título de ingeniero en la respectiva rama de la ingeniería.

El artículo 117 modifica el numeral 2.3 “ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Este ajuste se relaciona con la aclaración de que las tachaduras y/o enmendaduras sobre los documentos que acreditan los requisitos habilitantes o los factores de evaluación de la oferta deberán estar salvados con la firma de quien suscribe el correspondiente documento al pie de esta y, con una nota al margen donde manifieste clara y expresamente la corrección realizada.

El artículo 118 modifica el literal C] del numeral 2.10 de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Así, se ajusta el número de contratos que debe aportar el proponente que acredite la condición de Mipyme y/o emprendimientos y empresas de mujeres para probar la experiencia en los procesos estructurados por lotes o grupos.

El artículo 119 modifica los literales B], C] y F] del numeral 3.3.3 de los de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. De esta forma, se aclara que se debe acreditar el nombramiento de un representante y un suplente, este último en caso de considerarlo conveniente, evento en el cual se deberá aportar copia del documento de identificación de estos. Lo anterior, para dejar claro que el nombramiento del representante suplente no es obligatorio, sino solo en el supuesto que los integrantes consideren oportuno su nombramiento. De igual manera, el literal F] aclara lo referente a la modificación de los porcentajes de participación de los proponentes plurales en la etapa contractual y precontractual.

El artículo 120 modifica el numeral 3.5.7 “PARA SUBCONTRATOS” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. De esta forma, se aclara que los documentos que aportará el proponente para



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 67 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



demostrar la experiencia de subcontratos derivados de contratos suscritos con Entidades Estatales: i) certificación del subcontrato y ii) certificación expedida por la entidad en el cual se determine el alcance de las obras ejecutadas en el contrato principal y la información en la cual se evidencie que la figura de la subcontratación es permitida en el contrato principal. En todo caso, se precisa que cuando existan varios niveles de subcontratación, los documentos mencionados solo se solicitarán hasta el primer nivel de subcontratación. Para los siguientes niveles de subcontratación aplicarán las reglas de acreditación de experiencia entre particulares.

El artículo 121 modifica el literal i) del requisito A. Capacidad de organización [CO] del numeral 3.10.2 “CALCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE [CRP] de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. El ajuste precisa que para acreditar el factor de capacidad de organización [CO] el estado de resultados integral que se entregue para tal fin, debe presentarse acompañados de su dictamen u opinión de conformidad con el artículo 38 de la Ley 222 de 1995.

El artículo 122 modifica el numeral 4.1.2 “CORRECCIONES ARITMÉTICAS” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. En el mismo se aclara que, se realizará la corrección aritmética por el ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica y del valor del IVA. En este sentido se elimina la expresión “de las operaciones aritméticas a que haya lugar”, puesto que de las consultas recibidas por los ciudadanos en relación con esta frase existía confusión en la forma en cómo procedía esta corrección aritmética.

El artículo 123 modifica el numeral 4.2 “FACTOR DE CALIDAD” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. A partir de este ajuste se elimina la garantía suplementaria o adicional como criterio de puntuación en el factor de calidad. Conforme con lo anterior, mediante el artículo 124 se elimina el factor de evaluación incluido en el numeral 4.2.4 “GARANTÍA SUPLEMENTARIA O ADICIONAL” de los de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano.

El artículo 125 modifica el numeral 9.2 “FORMATOS” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Con base en lo anterior se incluyen los siguientes formatos: i) Formato 12 – Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres y ii) Formato 13 – Acreditación de Mipyme.

Esta Agencia mediante los artículos 126 y 127 modifica el “Formato 3 – Experiencia” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y la modalidad de llave en mano. Este ajuste se refiere al número de contratos que considerará la entidad cuando el proponente relaciona o anexa más de cinco [5] contratos en el Formato 3 – Experiencia, para lo cual se tendrá en cuenta cómo máximo los cinco [5] contratos aportados de mayor valor. Por su parte si el proponente acredita la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresa de mujeres, se



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 68 de

82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



tendrán en cuenta los seis [6] o siete [7] contratos aportados de mayor valor, dependiendo si el oferente acredita una o ambas calidades.

Los artículos 128 y 129 modifican –respectivamente– el “Formato 7 – Factor de calidad” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano, con ocasión de la eliminación de la garantía suplementaria o adicional.

Los artículos 130 y 131 modifican –respectivamente– el “Formato 10 FACTORES DE DESEMPATE” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. El ajuste tiene en cuenta la reglamentación de los factores de desempate prevista en el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y en el artículo 2.2.1.2.4.2.17. del Decreto 1082 de 2015.

los artículos 132 y 133 modifican el Formato 11 – Autorización para el tratamiento de datos personales, a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Este formato es necesario ajustarlo debido a que con ocasión de la adecuación realizada en los documentos tipo se crearon dos factores de evaluación de Mipyme y emprendimiento y empresas de mujeres que alteraron la enumeración relacionada con el numeral de “Factores de desempate”.

Los artículos 134 y 135 incluyen el “Formato 12 – Acreditación de emprendimientos y empresas de mujeres” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. Mediante estos artículos, se incorpora el formato que debe diligenciar el proponente para acreditar la condición de emprendimiento y empresa de mujeres de acuerdo con las condiciones señaladas en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015.

Los artículos 136 y 137 incluyen el “Formato 13 – Acreditación de Mipyme” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. De esta forma, mediante el diligenciamiento del formato, el interesado acreditará la condición de Mipyme cuando solicite limitar la convocatoria a Mipyme, conforme con lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015.

Los artículos 138 y 139 modifican la “Matriz 1 – Experiencia” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. El ajuste se realiza teniendo en cuenta varios ajustes solicitados por las entidades técnicas en relación con la aplicación de esta Matriz.

Los artículos 140 y 141 modifican la “Matriz 2 – Indicadores financieros y organizacionales” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura de agua potable y saneamiento básico y los de la modalidad de llave en mano. De esta forma, se determinan valores más flexibles en



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1) 7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 69 de
82

los indicadores de capacidad financiera y organizacional para los proponentes que acrediten la calidad de Mipyme en relación con los demás oferentes.

Los artículos 142 y 143 modifican el “Anexo 3 – Glosario” de los documentos tipo de agua potable y saneamiento básico y la modalidad llave en mano, en el que se ajustan algunas definiciones relacionadas los proyectos de agua potable y saneamiento básico.

Los artículos 144 y 145 incluyen un párrafo al artículo 4 de las Resoluciones 248 y 249 de 2020. De esta forma, se establece que si el objeto contractual incluye actividades que se encuentren en otros documentos tipo, se deberá aplicar la regla de combinación de experiencia que se regula en el numeral 3.5.2 del documento base. Los artículos 146 y 147 modifican el artículo 5 de las Resoluciones 248 y 249 de 2020 en virtud del cual la entidad definirá qué documento tipo aplica dependiendo de la relevancia técnica del proyecto, impacto o el valor que representan en el presupuesto oficial

2.3.3. “Capítulo III– Documentos Tipo de infraestructura social”

En relación con este capítulo, el artículo 148 modifica los literales A), B), C) y M) del numeral 3.5.1 “CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social.

- En el literal A) la Agencia determinó reglas claras y precisas para definir la experiencia general y específica aplicable, en los casos en los que eventualmente se soliciten combinaciones de diferentes actividades a contratar con una misma o distintas matrices de experiencia establecidos en otros documentos tipo.
- En el literal B) se modificó el número máximo de contratos que considerará la entidad cuando el proponente acredite la condición de Mipyme y emprendimiento y empresas de mujeres y no aporta el Formato 3 – Experiencia ni subsana este requisito. Para lo cual se establece que si el proponente demuestra la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresas de mujeres se tendrá en cuenta como máximo los seis (6) contratos allegados de mayor valor. Por el contrario, si prueba ambas calidades se tendrán en cuenta como máximo los siete (7) contratos aportados de mayor valor.
- En el literal C) se incorpora el requisito habilitante diferencial de aportar mayor número de contratos para acreditar la experiencia en favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres. Para lo cual se dispone que los proponentes que demuestren la calidad de Mipyme o emprendimientos y empresas de mujeres podrán allegar un (1) contrato adicional a los cinco (5) inicialmente previstos en este pliego, para un máximo de seis (6) contratos. Asimismo, señala que en el caso de que un proponente pruebe la condición de Mipyme y de emprendimiento y empresa de mujeres de manera conjunta, podrá demostrar la experiencia solicitada con dos (2) contratos adicionales a los cinco (5) inicialmente previstos, para un máximo de siete (7) contratos.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 70 de
82

- El literal M) dispone que, en los eventos en se requiera incluir experiencia adicional para evaluar la idoneidad respecto de bienes y servicios ajenos a la obra pública de infraestructura social, la entidad estatal verificará si estos bienes o servicios extraños se encuentran en otros documentos tipo adoptados por esta Agencia, caso en los cuales se aplicarán las reglas de combinación de experiencia definidas en el literal A) del mismo numeral. Y en los supuestos en los cuales los bienes o servicios distintos a la obra pública de infraestructura social no estén regulados en los documentos tipo, la entidad estatal implementará los parámetros del artículo 4 de la Resolución 219 de 2021.

El artículo 149 modifica el literal C), D), J) e incluye el literal K) del numeral 3.5.2 “CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. El ajuste contenido en el literal C) se relaciona con el número de contratos que considerará la entidad cuando el proponente acredita la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresas de mujeres y anexa más contratos de los inicialmente previstos en este pliego. Para lo cual se tendrán en cuenta como máximo los seis [6] contratos aportados de mayor valor cuando demuestre una de estas condiciones o siete [7] contratos cuando pruebe ambas condiciones. El literal D) ajusta el porcentaje de participación del integrante del proponente plural sin experiencia del 5% a 10%. El literal J) precisa que las auto certificaciones del mismo grupo empresarial no servirán para acreditar la experiencia requerida en el proceso de contratación. El literal K) determina que las certificaciones expedidas por el interventor de obra no servirán para probar la experiencia requerida.

El artículo 150 modifica el numeral 3.5.7 “RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. Así, se ajusta el número de contratos para acreditar la experiencia en relación con el presupuesto oficial de obra expresado en SMMLV, puesto que ya no serán seis [6] sino solo cinco [5]. De igual forma, se establece que en los casos que el proponente pruebe la condición de Mipyme y/o emprendimiento y empresas de mujeres, los contratos adicionales se tendrán en cuenta para demostrar el valor del ciento cincuenta por ciento [150%] del valor del presupuesto oficial.

El artículo 151 modifica el numeral 3.6 “CAPACIDAD FINANCIERA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. De esta forma, se establece que los proponentes que demuestren la condición de Mipyme domiciliada en Colombia acreditarán la capacidad financiera de acuerdo con los indicadores señalados en la Matriz 1 – Indicadores financieros y organizacionales.

El artículo 152 modifica el numeral 3.8 “CAPACIDAD ORGANIZACIONAL” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. De esta manera, los proponentes que demuestren la condición de Mipyme domiciliada en Colombia acreditarán la capacidad organizacional de acuerdo con los indicadores señalados en la Matriz 1 – Indicadores financieros y organizacionales.

El artículo 153 modifica el Capítulo IV “CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. Los ajustes disponen de puntajes adicionales en favor de las Mipyme y los emprendimientos y



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 71 de 82

empresas de mujeres en el sistema de compras públicas, mediante la incorporación de un puntaje adicional de máximo cero punto veinticinco por ciento (0.25%) del valor total de los puntos del pliego de condiciones, cuando se acredite la condición de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres. Finalmente, la modificación incorpora la reducción de puntaje por incumplimiento de contratos, dispuesta en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2018.

El artículo 154 modifica el numeral 4.1.4. “DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. A partir de lo anterior se modifican las fórmulas de los métodos de ponderación de tal forma que se ajusta el texto a “Puntaje máximo” y no al puntaje de 60 puntos.

El artículo 155 modifica el numeral 4.7 “EMPREDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. En este sentido, el ajuste incorpora en estos documentos tipo la asignación de puntaje adicional a favor de los emprendimientos y empresas de mujeres, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015. Para el efecto se señala: i) la forma de acreditar esta condición, ii) la aplicación de este puntaje para los proponentes plurales, y iii) se aclara que la de este puntaje adicional no excluye la aplicación del puntaje de Mipyme.

El artículo 156 incluye el numeral 4.8 “MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. De esta forma, se incorpora en estos documentos tipo la asignación de puntaje adicional al proponente que acredite la calidad de Mipyme de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015, o la norma que lo modifique, complemente o sustituya. Para tal fin, se establece: i) el puntaje adicional de 0.25 puntos para Mipyme, ii) la forma de acreditar dicha condición, iii) la manera cómo se otorga este puntaje por parte de los proponentes plurales y iv) se aclara que en las convocatorias limitadas a Mipyme no se aplicará este criterio diferencial.

El artículo 157 incluye el numeral 4.9 “CRITERIOS DE DESEMPATE” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. Así, se reglamenta en estos documentos tipo la forma para acreditar los factores de desempate contenidos en el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020, de acuerdo con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.17. al Decreto 1082 de 2015.

El artículo 158 modifica la cláusula 9 “OBLIGACIONES GENERALES DEL CONTRATISTA” del Anexo 4 – Minuta del Contrato de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. El ajuste incluye en estos documentos tipo lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.4.2.16 del Decreto 1082 de 2015, relacionado con el deber de las entidades de incorporar para el cumplimiento del objeto contractual la provisión de bienes y servicios por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y, sujetos de especial protección constitucional. Para lo cual se determina que la entidad establecerá el porcentaje



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 72 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



mínimo dentro del rango de cinco por ciento [5%] al diez por ciento [10%], sin perjuicio de que el contratista incorpore un porcentaje superior al definido por la entidad.

El artículo 159 modifica parcialmente la cláusula 15 “CLAUSULA 15. MULTAS” del Anexo 4 – Minuta del Contrato de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. En efecto, el ajuste incluye en la minuta del contrato las sanciones pecuniarias producto del incumplimiento injustificado de las obligaciones señaladas en el artículo anterior. Además, señala que la imposición de la multa no procederá en aquellos casos en que la obligación se hace imposible de cumplir o ejecutar por causas no imputables al contratista, caso en el cual deberá probarse debidamente a la entidad.

El artículo 160 modifica el numeral 2.9 “LIMITACIÓN A MIPYME” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. En este se contempla la nueva regulación de las convocatorias limitadas a MiPymes en el sistema de compras públicas contenida en el artículo 34 de la Ley 2069 de 2020 y los artículos 2.2.1.2.4.2.2., 2.2.1.2.4.2.3. y 2.2.1.2.4.2.4. del Decreto 1082 de 2015. Para el efecto, se determina las reglas aplicables para que proceda la limitación de las convocatorias a Mipyme, dependiendo del momento en el cual se encuentre el proceso de contratación, sea el proyecto del pliego de condiciones o del pliego de condiciones definitivo.

El artículo 161 modifica los literales B) y BB) e incluye el literal CC) al numeral 1.15 “CAUSALES DE RECHAZO” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. El literal B) se ajustó de tal forma que, el proceso que se estructure por lotes o por grupos, se rechace la oferta cuando una misma persona natural o jurídica o integrante de un Proponente Plural presente o haga parte en más de una propuesta para el mismo lote o grupo. La modificación del literal BB) solo procede cuando el proceso de contratación esté limitado a Mipyme. Para el efecto, se rechazará la oferta cuando el que presenta oferta o alguno de los miembros del proponente plural no acredita dicha condición de acuerdo con el pliego de condiciones, y no lo subsana en los términos del numeral 1.6. Finalmente, en el literal CC) incluye que son causales de rechazo de la oferta las demás previstas en la ley.

El artículo 162 modifica el literal C) del numeral 2.10 de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. Así, se ajusta el número de contratos que debe aportar el proponente para acreditar la experiencia en los procesos estructurados por lotes o grupos.

El artículo 163 modifica el literal F del numeral 3.3.3 “PROPONENTES PLURALES” en el que se aclara lo referente a la modificación de los porcentajes de participación de los proponentes plurales en la etapa contractual y precontractual.

El artículo 164 el numeral 3.5.6 “PARA SUBCONTRATOS” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. De esta forma, se aclara que los documentos que aportará el proponente para acreditar la experiencia de subcontratos derivados de contratos suscritos con Entidades Estatales: i) certificación del subcontrato y ii) certificación expedida por la entidad en el cual se determine el alcance de las obras ejecutadas en el contrato principal y la información en la cual se



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 73 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------

evidencie que la figura de la subcontratación es permitida en el contrato principal. En todo caso, se precisa que cuando existan varios niveles de subcontratación, los documentos mencionados solo se solicitarán hasta el primer nivel de subcontratación. Para los siguientes niveles de subcontratación aplicarán las reglas de acreditación de experiencia entre particulares.

El artículo 165 modifica el literal I) del requisito A) del numeral 3.10.2 “CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL EL PROPONENTE [CRP]” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. Este numeral indica que el proponente obligado a tener RUP debe presentar el estado de resultados integral del año en que hayan obtenido el mayor ingreso operacional en los últimos cinco (5) años, debidamente firmados por el representante legal, el contador y el revisor fiscal y/o contador independiente, en caso de no tener revisor fiscal, acompañados de su dictamen u opinión de conformidad con el artículo 38 de la Ley 222 de 1995.

El artículo 166 modifica el numeral 4.1.2 “CORRECCIONES ARITMÉTICAS” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. En el mismo se aclara que, se realizará la corrección aritmética por el ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica y del valor del IVA. En este sentido se elimina la expresión “de las operaciones aritméticas a que haya lugar”, puesto que de las consultas recibidas por los ciudadanos en relación con esta frase existía confusión en la forma en cómo procedía esta corrección aritmética.

El artículo 167 modifica el numeral 9.2 “FORMATOS” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. A partir de este ajuste se incluyen los siguientes formatos: i) Formato 13 – Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres y ii) Formato 14 – Acreditación de Mipyme.

El artículo 168 modifica el “Formato 3 – Experiencia” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. El ajuste se refiere al número de contratos que considerará la entidad cuando el proponente relaciona más de cinco (5) contratos en el Formato 3 – Experiencia, para lo cual se tendrá en cuenta cómo máximo los cinco (5) contratos aportados de mayor valor. Por su parte si el proponente acredita la calidad de Mipyme o emprendimiento y empresa de mujeres, se tendrán en cuenta los seis (6) o siete (7) contratos allegados de mayor valor, dependiendo si el oferente demuestra una o ambas condiciones.

El artículo 169 modifica el formato 10 “FACTORES DE DESEMPATE” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. El ajuste tiene en cuenta la reglamentación de los factores de desempate del artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 y el artículo 2.2.1.2.4.2.17. al Decreto 1082 de 2015.

El artículo 170 modifica el Formato 11 – Autorización para el tratamiento de datos personales, de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. Este formato es necesario ajustarlo debido a que con ocasión al ajuste realizado en los documentos tipo se crearon dos factores de evaluación de Mipyme y emprendimiento y empresas de mujeres que alteraron la enumeración relacionada con el numeral de “Factores de desempate”.



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



El artículo 171 incluye el “Formato 13 – Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. De esta forma, se incluye el formato que debe diligenciar el proponente para acreditar la condición de emprendimiento y empresa de mujeres de acuerdo con las condiciones señaladas en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015.

El artículo 172 incluye el “Formato 14 – Acreditación de Mipyme” a los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. De esta forma, mediante el diligenciamiento del formato, el interesado acreditará la condición de Mipyme cuando solicite limitar la convocatoria a Mipyme, conforme con lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015.

El artículo 173 modifica, la “Matriz 1 – Indicadores financieros y organizaciones” de los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social. De esta forma, se determinan valores más flexibles en los indicadores de capacidad financiera y organizacional para los proponentes que acrediten la calidad de Mipyme en relación con los demás oferentes.

El artículo 174 modifica la “Matriz – Experiencia Sector Educativo” de los documentos tipo complementarios para los procesos de licitación de obra pública de infraestructura social relacionados con el sector educativo, en el que se ajusta lo referente a la combinación de experiencia.

El artículo 175 modifica la “Matriz – Experiencia Sector salud” de los documentos tipo complementarios para los procesos de licitación de obra pública de infraestructura social relacionados con el sector salud, en el que se ajusta lo referente a la combinación de experiencia.

El artículo 176 modifica la “Matriz – Experiencia Sector Cultura, Recreación y Deporte” de los documentos tipo complementarios para los procesos de licitación de obra pública de infraestructura social relacionados con el sector Cultura, Recreación y Deporte, en el que se ajusta lo referente a la combinación de experiencia.

El artículo 177 modifica el parágrafo 1 al artículo 4 de la Resolución 219 del 2021. El ajuste dispone que, si el objeto contractual incluye actividades que se encuentren en otros documentos tipo, se deberá aplicar la regla de combinación de experiencia que se regula en el numeral 3.5.1 del documento base.

El artículo 178 modifica el artículo 5 de la Resolución 219 de 2021 en virtud del cual la entidad definirá qué documento tipo aplica dependiendo de la relevancia técnica del proyecto, impacto o el valor que representan en el presupuesto oficial

El artículo 179 define la vigencia de la Resolución y la fecha a partir de la cual empezarán a ser obligatorias las modificaciones incorporadas en esta Resolución.

3. Cronograma de las modificaciones

				Colombia Compra Eficiente Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia www.colombiacompra.gov.co		
						
Versión:	01	Código:	CCE-EICP-IDI- 39	Fecha:	28 de febrero de 2022	Página 75 de 82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



Con fundamento en la Ley 2022 de 2020, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente establece un cronograma a partir del cual se definen los plazos y las actividades específicas para adoptar las modificaciones de los documentos tipo, tales como: i) el plazo para adelantar las mesas de trabajo con las entidades técnicas y especializadas, ii) la publicación del documento en la página web para comentarios de los interesados, y iii) el momento de iniciar el trámite de abogacía de la competencia, entre otros. En tal sentido, el siguiente constituye el cronograma para la modificación de los documentos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente, con ocasión de la expedición del Decreto 1860 de 2021:

Principales hitos	Actividad a desarrollar	Fecha de inicio	Fecha de fin
Investigación preliminar del alcance de la modificación del Decreto 1860 de 2021	Análisis de la modificación a la normativa del Sistema de Compra Pública con ocasión de la expedición del Decreto 1860 de 2021, por el cual se reglamentan los artículos 30, 31, 32, 34 y 35 de la Ley 2069 de 2020.	3/01/2022	31/01/2022
Estructuración de la modificación a los documentos tipo	Estructurar la primera versión de modificación a los documentos tipo de infraestructura de transporte, agua potable y saneamiento básico y los de infraestructura social de acuerdo con el análisis del Decreto 1860 de 2021. En esta estructuración se modificará el cumplimiento de requisitos habilitantes, factores de evaluación y el cumplimiento de requisitos para las MIPYMES.	1/02/2022	15/03/2022
Elaboración del proyecto de resolución y la memoria justificativa-soporte técnico que	Estructurar la memoria justificativa y la resolución a partir de la cual se justifica la necesidad de	1/03/2022	31/03/2022



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



Principales hitos	Actividad a desarrollar	Fecha de inicio	Fecha de fin
justifica la adopción de los documentos tipo	modificar los documentos tipo existentes con ocasión de la expedición del Decreto 1860 de 2021.		
Mesas técnicas con entidades especializadas para la estructuración técnica de la modificación de los documentos tipo.	Instalación de mesas de trabajo para recibir insumos de las entidades técnicas o especializadas para recibir retroalimentación frente a la propuesta planteada a la modificación a los documentos tipo existentes.	16/03/2022	05/04/2022
Respuesta a las observaciones presentadas por las entidades técnicas y especializadas	Generar respuesta a las observaciones presentadas por las entidades técnicas y especializadas y realizar ajustes a la propuesta de modificación de los documentos tipo.	06/04/2022	10/05/2022
Publicación del proyecto de documento tipo en la página web	Publicación para comentarios y observaciones del proyecto de resolución que adopta las modificaciones a los documentos tipo.	13/05/2022	27/05/2022
Trámite de abogacía de la competencia ante la SIC	Remisión a la Superintendencia de Industria y Comercio del proyecto de resolución para que dé su concepto en relación con la posible afectación a la libre competencia.	24/05/2022	06/06/2022



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código: CCE-EICP-IDI- 39

Fecha: 28 de febrero de 2022

Página 77 de
82

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



Principales hitos	Actividad a desarrollar	Fecha de inicio	Fecha de fin
Revisión de los comentarios y ajustes a la modificación de los documentos tipo frente a los borradores anteriores.	Generar respuesta a las observaciones y realizar ajustes a la modificación de los documentos tipo	24/05/2022	17/06/2022
Expedición del acto administrativo - Resolución de CCE- a partir del cual se modifican los documentos tipo	Publicación de acto administrativo de CCE y los Anexos de la Resolución.	20/06/2022	24/06/2022
Implementación de los documentos tipo	Fecha en la cual se implementarán los documentos tipo. [Gradualidad y fecha por definir en coordinación con las entidades técnicas o especializadas]	29 de agosto de 2022	

4. Ámbito de aplicación y sujetos a quienes se dirige

La modificación de los documentos tipo expedidos por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente tiene aplicación a nivel nacional y deben ser observados por todas las Entidades Estatales sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública. Lo anterior, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 2195 de 2022 «Por medio de la cual se adoptan medidas en materia de transparencia, prevención y lucha contra la corrupción y se dictan otras disposiciones»²⁰.

La Agencia Nacional de Contratación Pública Colombia Compra Eficiente, en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo 7 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, adicionado por el artículo 4 de la Ley

²⁰ Ley 2195 de 2022. «Artículo 56. Para la adquisición de bienes, obras o servicios, las entidades estatales sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública que celebren contratos o convenios interadministrativos o de cualquier otra índole, con otra entidad estatal o con patrimonios autónomos o con personas naturales o jurídicas de derecho privado, cuyo régimen de contratación sea especial o de derecho privado, deberán aplicar los documentos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente o quien haga sus veces, conforme al párrafo 7 del Artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 o las normas que lo modifiquen o sustituyan.

»Los procedimientos de selección y los contratos que realicen en desarrollo de los anteriores negocios jurídicos, donde apliquen los documentos tipo se regirán por el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública.

»Párrafo. Se exceptúan del presente artículo las Instituciones de Educación Superior públicas, las empresas sociales del Estado, las sociedades de economía mixta y las empresas industriales y comerciales del Estado, únicamente en cuanto a la contratación de su giro ordinario. En estos casos, en los manuales de contratación de estas entidades, se fomentará como buena práctica la aplicación de los pliegos tipo».



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



1882 de 2018 y modificado por el artículo 1 de la Ley 2022 de 2020, realizó mesa técnica el 15 de junio de 2022 en coordinación con las entidades técnicas o especializadas correspondientes, en la que se definió que la implementación de las modificaciones efectuadas a los documentos tipo aplicará a los procesos de selección cuyo aviso de convocatoria se publique a partir del 29 de agosto de 2022. En tal sentido, el artículo 179 de la resolución establece su vigencia y determina que es aplicable a los procesos de obra pública de infraestructura de transporte, de agua potable y saneamiento básico e infraestructura social cuyo aviso de convocatoria se publique a partir del 29 de agosto de 2022.

5. Trámite de abogacía de la competencia

La Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente, el 24 de mayo de 2022, solicitó a la Superintendencia de Industria y Comercio su pronunciamiento para agotar el trámite de abogacía de la competencia de que trata el artículo 7 de la Ley 1340 de 2007 y los artículos 2.2.2.30.1 y ss. del Decreto 1074 de 2015, en relación con la resolución que modifica los documentos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública.

Al respecto, dicha Entidad en oficio con radicado 22-206577- -2-0 del 8 de junio de 2022 efectuó las siguientes recomendaciones específicas, las cuales se proceden a analizar:

1. “Especificar de manera taxativa cuáles son los resultados del análisis del sector que pueden justificar la inclusión de los criterios habilitantes diferenciales para “emprendimientos y empresas de mujeres” en el sistema de compras públicas.”

En desarrollo de la recomendación anterior, la SIC señaló en la página 18 de su oficio que: “[...] es recomendable que CCE especifique de manera taxativa cuáles son los resultados del análisis del sector que pueden justificar la inclusión de los criterios habilitantes diferenciales en cada proceso de contratación pública. A juicio de esta Superintendencia, la concreción de normas que está llevando a cabo CCE y que se encuentra justificada de manera legal, debe estar acompañada de un sustento técnico y económico que garantice “una aplicación uniforme de los criterios diferenciales, al evitar que al amparo de la discrecionalidad que les asiste, las diferentes entidades estatales apliquen “requisitos diferenciales” y/o “puntajes adicionales” que no se encuentren acordes con los fines perseguidos por estos incentivos contractuales.”

En relación con las consideraciones de la SIC, es importante tener en cuenta que en el documento adjunto denominado “Estudio de los Criterios diferenciales escogidos en favor de las Mipyme y los Emprendimientos y empresas de mujeres”, se contempla el análisis jurídico, fáctico, estadístico y técnico que sustenta la inclusión en los documentos tipo de los requisitos habilitantes diferenciales y los puntajes adicionales en favor de las Mipyme y las empresas y emprendimiento de mujeres. En este estudio se analizan las razones que justifican la escogencia de ciertos requisitos habilitantes en favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres y los motivos por los cuales no se escogieron los otros requisitos diferenciales.

Concretamente, frente a los emprendimientos y empresas de mujeres, en los numeral 2.3 y 2.4. del documento señalado se explica los argumentos para estandarizar en los documentos tipo uno de los criterios diferenciales señalados en el artículo 2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015, con el fin de garantizar una aplicación efectiva y uniforme de los factores diferenciales, que asegure el objetivo de incentivar la participación de estas empresas, así como evitar el riesgo de una aplicación arbitraria por parte de las Entidades Estatales. Por su parte, se exponen las razones por la cuales no se encontró pertinente incorporar los otros cuatro [4] criterios diferenciales en favor de los emprendimientos y empresas de mujeres, principalmente, dada la falta de datos recolectados respecto de este tipo de empresas que permitiera fijar criterios e índices objetivos, proporcionales y adecuados, que se ajustaran con la realidad de cada sector económico en los cuales se pretenden adoptar los documentos tipo a modificar.

2. “Definir criterios objetivos para la limitación a grupos poblaciones específicos y que esta justificación se incluya en el análisis de oportunidad y conveniencia exigido por el artículo 2.2.1.2.4.2.12.”

Al respecto, la Superintendencia se remite a las recomendaciones efectuadas al proyecto del decreto 1860 de 2021 mediante radicado No. 21-437430 cuyo numeral 5.2.3 señaló que: “[...]considera importante que la potestad para definir grupos poblacionales específicos dentro del género de sujetos de especial protección constitucional se limite con base en criterios objetivos previamente establecidos y se incluya la respectiva justificación como parte del análisis de oportunidad y conveniencia para efectos de garantizar la transparencia y la selección objetiva”.

Frente al particular, se precisa que atendiendo al comentario de la SIC se eliminó del proyecto de decreto el siguiente apartado «[...] Dentro de los porcentajes dispuestos, la Entidad Estatal también podrá definir grupos poblaciones específicos de sujetos de especial protección constitucional para aplicar la medida de fomento prevista en este artículo». En esta medida, el artículo 2.2.1.2.4.2.16. del Decreto 1082 de 2015 no se refiere a un grupo poblacional específico sino que contempla de manera general a los sujetos de especial protección constitucional. Por ello, en los documentos tipo se incluye la obligación de fomento a la ejecución de contratos estatales por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional.

3. “Especificar de manera taxativa cuáles son los resultados del análisis del sector que pueden justificar la inclusión de las reglas para el fomento a la ejecución de contratos estatales por parte de la población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional.”



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

Versión: 01

Código:

CCE-EICP-IDI- 39

Fecha:

28 de febrero de 2022

Página 80 de
82

El artículo 2.2.1.2.4.2.16. del Decreto 1082 de 2015 en su inciso segundo dispone que la participación en la ejecución del contrato de la población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional, se fomentará previo análisis de oportunidad y conveniencia en los Documentos del Proceso, teniendo en cuenta el objeto contractual y el alcance de las obligaciones. El propósito de este párrafo es que el mecanismo de fomento sea analizado previamente por la entidad contratante, tomando como base todas las variables relevantes –entre ellas, las variables de económicas y de mercado– para definir su conveniencia. En tal sentido, este análisis de oportunidad y conveniencia debe ser realizado por cada entidad en la fase de planeación considerando las particularidades del objeto contractual, sus actividades, y los demás factores relevantes, justificación que se plasmará en los Documentos del Proceso, como por ejemplo el estudio previo. Por ello, no es pertinente determinar criterios taxativos en este caso teniendo en cuenta que cada entidad deberá realizar el análisis de acuerdo con las características propias de cada proyecto.

De esta manera, en los documentos tipo la obligación de fomento a la ejecución de contratos estatales por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional, no es de forzosa aplicación para las entidades estatales, en la medida en que estas deberán realizar previamente el análisis de oportunidad y conveniencia para su inclusión conforme se explicó. Además, esta obligación se incorporará, si así lo determina la entidad, en la ejecución del contrato y no es un requisito de participación que pueda poner en riesgo la pluralidad de oferentes en el Proceso de Contratación. Asimismo, se fomenta que el contratista determine libremente la forma en que participarán estos sujetos en el desarrollo del objeto contractual, por lo que la entidad no podrá imponer a su libre arbitrio condiciones referentes a esta obligación. En estos términos, consideramos que la regulación incluida en los documentos tipo sobre este aspecto resulta acorde con el mandato establecido por el legislador en el artículo 34 de la Ley 2069 de 2020 y su decreto reglamentario.

6. Análisis de impacto, disponibilidad presupuestal

La expedición de esta resolución permite definir las reglas que las Entidades Estatales deben aplicar en los documentos tipo para proyectos de obra pública de infraestructura de transporte adelantados bajo la modalidad de licitación pública, de selección abreviada de menor cuantía y consultoría de estudios de ingeniería de infraestructura. Asimismo, modifica los documentos tipo de licitación de obra pública para proyectos de agua potable y saneamiento básico y su modalidad de llave en mano y los documentos tipo de licitación de obra pública de infraestructura social para: i) implementar los requisitos habilitantes diferenciales y puntajes adicionales en favor de las Mipyme y los emprendimientos y empresas de mujeres, ii) fomentar la ejecución de contratos estatales por parte de población en pobreza extrema, desplazados por la violencia, personas en proceso de reintegración o reincorporación y sujetos de especial protección constitucional, iii) implementar los factores de desempate y la forma de acreditarlos, iv) limitar los procesos a la participación exclusiva de Mipyme, y iv) la necesidad de modificar varios aspectos de los documentos tipo con ocasión de



MEMORIA JUSTIFICATIVA

CCE-EICP-IDI-39

V 01. del 28 de febrero de 2022



los comentarios realizados por las entidades técnicas y/o especializadas y de la identificación de reglas que requieren ajustes para mayor claridad en la implementación de los documentos tipo.

Por tanto, no es necesario disponer de tiempo ni de medios por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, para que los destinatarios del proyecto de resolución apliquen su contenido. En consecuencia, el proyecto tampoco tiene impacto en el Presupuesto General de la Nación y de la expedición de esta resolución no se derivan impactos ambientales ni ecológicos.

JORGE AUGUSTO TIRADO NAVARRO

Director General [E]

Agencia Nacional de Contratación Pública

Colombia Compra Eficiente

Elaboraron: Carlos Mario Castrillón Endo
Contratista de la Subdirección de Gestión Contractual
Tatiana Baquero Iguarán
Contratista de la Subdirección de Gestión Contractual

Revisó: Sara Milena Núñez Aldana
Gestor TI-15 de la Subdirección de Gestión Contractual

Aprobó: Jorge Augusto Tirado Navarro
Subdirector de Gestión Contractual



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Colombia Compra Eficiente

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co



Versión: 01	Código: CCE-EICP-IDI- 39	Fecha: 28 de febrero de 2022	Página 82 de 82
-------------	--------------------------	------------------------------	-----------------